

FAZA PROJEKTU

PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT PROJEKTU,
ADRES, NR DZIAŁKI

„Prace konserwatorskie przy zabytku – kolumna z figurą Najświętszej Maryi Panny”

Rudy Raciborskie, ul. Rogera 1,
nr działki 1053/4
Kategoria obiektu: VIII
Powiat: raciborski
Jednostka Ewidencyjna: Kuźnia Raciborska (241105_5)
Obręb ewidencyjny: Rudy (241105_5.0006)

GMINA KUŹNIA RACIBORSKA

ul. Słowackiego 4
47 – 420 Kuźnia Raciborska

INWESTOR

OSIEM ZERO biuro projektowe

JEDNOSTKA
PROJEKTOWA

tel. 602 877 950, 888 84 85 83, e-mail: biuro@osiemzero.pl
44-100 Gliwice, ul. Strzody 2/34

FIRMA

OSIEM ZERO ŁUKASZ FRELICH
44-200 Rybnik, ul. Rudzka 227c

ZAWARTOŚĆ
PROJEKTU

- projekt zagospodarowania terenu
- projekt architektoniczny
- informacja bioz
- zświadczenia, oświadczenia
- załączniki

BRANŻA	PROJEKTANT	
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. BOŻENA WITA uprawnienia nr: 696/01 bez ograniczeń do projektowania w specjalności architektonicznej	

DATA

Grudzień 2019

EGZEMPLARZ NR _

Spis treści

A.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ	3
B.	CZĘŚĆ OPISOWA	4
1.	Podstawa opracowania	4
2.	Lokalizacja i przedmiot opracowania	4
3.	Projekt zagospodarowania terenu	4
3.1.	Stan istniejący	4
3.2.	Stan projektowany	4
3.3.	Zestawienie powierzchni i wymiarów	4
3.4.	Odwodnienie	5
3.5.	Nawierzchnie	5
3.6.	Uzbrojenie działki	5
3.7.	Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:	5
3.8.	Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	5
4.	Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6
5.	Inwentaryzacja zakresu opracowania	6
6.	Charakterystyczne parametry projektowanego elementu	7
C.	INFORMACJA BIOZ	8
D.	CZĘŚĆ GRAFICZNA	11
Rys. ZT01	Zagospodarowanie terenu skala 1:500	11
Rys. I01	Inwentaryzacja – widok, przekrój skala 1:50	12
Rys. A01	Projekt – widok, przekrój skala 1:50	13
E.	Program postępowania konserwatorskiego	14
F.	Pozwolenie na prowadzenie prac konserwatorskich	82
G.	Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru prac konserwatorskich	87

**A. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU
BUDOWLANEGO ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ
ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ**

Ja, niżej podpisany po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz.U. z 2017 r., poz. 1332 ze zmianami), zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy oświadczam, że projekt budowlany dotyczący:

„Prace konserwatorskie przy zabytku – kolumna z figurą Najświętszej Maryi Panny”
Rudy Raciborskie, ul. Rogera 1,
nr działki 1053/4
Kategoria obiektu: VIII
Powiat: raciborski
Jednostka Ewidencyjna Kuźnia Raciborska (241105_5)
Obręb ewidencyjny: Rudy (241105_5.0006)

Inwestor:
GMINA KUŹNIA RACIBORSKA
ul. Słowackiego 4
47 – 420 Kuźnia Raciborska

BRANŻA	PROJEKTANT	
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. BOŻENA WITA uprawnienia nr: 696/01 bez ograniczeń do projektowania w specjalności architektonicznej	

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zawartość projektu budowlanego spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 kwietnia 2012 r. z sprawie zakresu i formy dokumentacji projektowej, a dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć. Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu Karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

B. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Podstawa opracowania

- uzgodnienia wytycznych programowo-przestrzennych z Inwestorem;
- umowa zawarta z Inwestorem;
- wizja lokalna na przedmiotowej nieruchomości;
- Program postępowania konserwatorskiego opracowany przez: Konserwacja Zabytkowej Architektury dr. arch. Bronisław Mzyk, ul. Zwycięstwa 35, 42-605 Tarnowskie Góry;
- Pozwolenie Nr K/1136/2019 na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wydany przez Śląski Wojewódzki Konserwatora Zabytków z dnia 28.08.2019r.;
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999r. Nr 75, poz. 690) z późniejszymi zmianami;
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. (Dz. U. z dnia 10 lipca 2003 r. – Dz. U. 03.120.1133);

2. Lokalizacja i przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany prac konserwatorskich przy zabytku – kolumna z figurą Najświętszej Maryi Panny, zlokalizowana w Rudach Raciborskich przy ulicy Rogera1.

3. Projekt zagospodarowania terenu

3.1. Stan istniejący

Teren na którym jest zlokalizowana kolumna Matki Boskiej jest terenem zielonym na którym występuje zieleń niska (żywopłot, trawa)

W bliskim sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem znajdują się ulice:

- od zachodu ulica Kozielska
- od południa ulica Raciborska
- wschodu ulica Rogera.

3.2. Stan projektowany

W planowanych pracach konserwatorskich nie zakłada się znaczących zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu. Ze względu na nadsypanie otaczającego terenu konieczne jest podniesienie niecki ponad poziom terenu. Podniesienie niecki zostanie wykonane po demontażu kolumny.

3.3. Zestawienie powierzchni i wymiarów

- powierzchnia zakresu opracowania	27,60m ²
- powierzchnia zabudowy	
(powierzchnia obramowania niecki) :	9,08m ²
- powierzchnia terenów zielonych	18,52m ²

- wysokość kolumny:
 - a. mierzona do dna niecki 4,01m
 - b. mierzona do poziomu terenu - stan istniejący 3,69m
 - stan projektowany 4,01m

3.4. Odwodnienie

Nie dotyczy

3.5. Nawierzchnie

Istniejące nawierzchnie zielone – trawa – bez zmian.

3.6. Uzbrojenie działki

Na terenie objętym opracowaniem zlokalizowany jest nieczynny wodociąg.

3.7. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

- a. ścieki socjalne – nie dotyczy;
- b. emisja zanieczyszczeń gazowych – nie dotyczy;
- c. ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów – nie dotyczy;
- d. oddziaływanie na ludzi – przedmiotowa inwestycja nie narusza uzasadnionych praw osób trzecich;
- e. oddziaływanie na warunki klimatyczno - meteorologiczne i krajobraz – planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na warunki klimatyczno – meteorologiczne; ponieważ nie stanowi źródła ciepła czy wilgoci, ani też nie powoduje zakłóceń w ruchu powietrza;
- f. oddziaływanie na dobra materialne, dziedzictwo kulturowe – obiekt wpisany został do rejestru zabytków. Nr i data wpisu: B/178/10 z 23.06.2010r;
- g. możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko – inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

3.8. Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania obszaru położonego na skrzyżowaniu ulic Rogera, Raciborska, Kozielska uchwalony uchwałą NR XXX/279/2017 RADY MIEJSKIEJ W KUŹNI RACIBORSKIEJ w dniu 11 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Rudy i Ruda Kozielska - Etap I.

Oznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego **B 3 KDG**
 B – jednostka strukturalna Rudy

KDG – teren dróg publicznych
G – droga główna.

Obiekt objęty opracowaniem (figura Matki Boskiej) został wpisany do rejestru zabytków. Nr i data wpisu: B/178/10 z 23.06.2010r.

4. Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Forma i zakres prac jakimi ma być objęty zabytek została ustalona ze Śląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków na podstawie Programu postępowania konserwatorskiego opracowanego przez: Konserwacja Zabytkowej Architektury dr. arch. Bronisław Mzyk, ul. Zwycięstwa 35, 42-605 Tarnowskie Góry.

5. Inwentaryzacja zakresu opracowania

Kolumna z uwagi na zły stan techniczny w kwietniu 2016 została częściowo zdemontowana. Figura Maryi jest obecnie przechowywana w Tarnowskich Górach przy ulicy Zwycięstwa 35. Inwentaryzacja kolumny została przedstawiona w graficznej części opracowania.



Zdjęcie 1. Stan istniejący kolumny bez zdemontowanej figury Najświętszej Maryi Panny.

6. Charakterystyczne parametry projektowanego elementu

Wszystkie wytyczne dotyczące prac renowacyjnych i konserwatorskich zostały przedstawione w następujących opracowaniach:

- **Program postępowania konserwatorskiego** z sierpnia 2019r opracowany przez biuro: Konserwacja Zabytkowej Architektury dr.arch. Bronisław Mzyk z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ulicy Zwycięstwa 35;
- **Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru prac konserwatorskich** z 29 listopada 2019r opracowany przez biuro: Konserwacja Zabytkowej Architektury dr.arch. Bronisław Mzyk z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ulicy Zwycięstwa 35;

C. INFORMACJA BIOZ

Dot. „Prace konserwatorskie przy zabytku – kolumna z figurą Najświętszej Maryi Panny”

Rudy Raciborskie, ul. Rogera 1,
nr działki 1053/4
Kategoria obiektu: VIII
Powiat: raciborski
Jednostka Ewidencyjna Kuźnia Raciborska (241105_5)
Obręb ewidencyjny: Rudy (241105_5.0006)

Inwestor:
GMINA KUŹNIA RACIBORSKA
ul. Słowackiego 4
47 – 420 Kuźnia Raciborska

Opracował:

mgr inż. arch. BOŻENA WITA

uprawnienia nr: 696/01 bez ograniczeń do projektowania w specjalności architektonicznej

Gliwice 20.12.2019

ZAWARTOŚĆ OPRACOWNIA

1.1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

- demontaż kolumny
- ocena stanu technicznego fundamentu
- naprawa lub odtworzenie fundamentu
- montaż odrestaurowanej kolumny z figurą

Prace renowacyjne elementów zdemontowanych prowadzone będą w warunkach warsztatowych.

1.2. Wykazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Brak.

1.3. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

Podstawowe przewidywane zagrożenia to:

- upadek pracownika z wysokości,
- poślizgnięcie się pracownika na śliskiej powierzchni,
- upadek materiału z wysokości w czasie nieostrożnego transportu pionowego materiałów.

1.4. Wykazanie sposobu przeprowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Przed przystąpieniem do robót należy:

- a) sprawdzić aktualność przeszkolenia okresowego pracowników i kadry kierującej robotami,
- b) przeprowadzić ogólne przeszkolenie pracowników dotyczące zagrożeń, skutków, przyczyn i sposobu zabezpieczenia przed skutkami podczas prowadzenia robót objętych zadaniem,
- c) z każdym pracownikiem należy przeprowadzić indywidualne przeszkolenie stanowiskowe łącznie ze sprawdzeniem jego wiedzy w tym zakresie.

1.5. Wykazanie sposobu przeprowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Dla zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i zdrowia pracowników należy:

- a) wyposażyć pracowników w odpowiedni sprzęt uposażenia osobistego,
- b) zapewnić pracownikom odpowiednie narzędzia i sprzęt z aktualnymi świadectwami dopuszczenia do stosowania w budownictwie,
- c) wyznaczyć określone przepisami strefy ochronne lub zagrożenia i oznaczyć widocznymi znakami,
- d) oznaczyć i zabezpieczyć teren prowadzenia robót przed wejściem osób nieupoważnionych,
- e) wyznaczyć strefy odpoczynku pracowników poza obrębem prowadzonych robót,

- f) zapewnić odpowiednie środki komunikacji pomiędzy operatorami sprzętu a pracownikiem kierującym,
 - g) sprawdzać każdorazowo stan psychicznego i fizycznego zdrowia pracowników, zwłaszcza pracujących na wysokości,
 - h) do prac wymagających specjalnych uprawnień dopuszczać tylko pracowników z aktualnymi świadectwami dopuszczenia,
 - i) elementy i materiały z rozbiórki na bieżąco usuwać ze stanowisk pracy i składować w wyznaczonych do tego miejscach lub na bieżąco wywozić poza teren prowadzenia robót,
 - j) roboty należy prowadzić pod stałym i nieprzerwanym nadzorem uprawnionej osoby do kierowania i nadzorowania robót.
 - k) w przypadku wystąpienia zagrożenia (utruty zdrowia zatrudnionych osób, skażenia środowiska, utraty stateczności konstrukcji) należy natychmiast wstrzymać roboty i w miarę możliwości usunąć zagrożenie we własnym zakresie , lub wezwać stosowne służby.
POGOTOWIE RATUNKOWE - tel. 999
STRAŻ POŻARNA - tel. 998
POLICJA - tel. 997
 - l) zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.
- Za stan bezpieczeństwa robót odpowiada właściciel firmy wykonawczej na odcinku realizowanych przez siebie robót.

1.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikających z wykonywania robót budowlanych.

- a) Stosowany na budowie urządzenia elektryczne powinny posiadać ZNAK BEZPIECZEŃSTWA „B”, oraz aktualne badanie oporności izolacji. Stosowany sprzęt pomocniczy i ochrony osobistej powinien posiadać aktualne atesty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie.
- b) Zabrania się stosowania urządzeń o niesprawdzonej konstrukcji nie posiadających dopuszczenia do stosowania w budownictwie.

Na terenie placu budowy należy wydzielić:

- a) strefy zagrożenia upadkiem z wysokości materiałów i narzędzi
- b) place składowe materiałów

1.7. Wskazanie miejsca

przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych.

Dokumentacja techniczna budowy oraz maszyn i urządzeń znajduje się u właściciela budynku

E. Program postępowania konserwatorskiego



PROGRAM POSTĘPOWANIA KONSERWATORSKIEGO

OBIEKT: kolumna z figurą Najświętszej Marii Panny

LOKALIZACJA: Rudy, ul. Juliusza Rogera 1

INWESTOR: Gmina Kuźnia Raciborska
47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4

OPRACOWANIE: Konserwacja Zabytkowej Architektury dr arch. Bronisław Mzyk
42-605 Tarnowskie Góry, ul. Zwycięstwa 35

AUTORZY: Milena Mzyk-Makosz
Dariusz Makosz

sierpień 2019r.

KARTA TYTUŁOWA

DANE OBIEKTU:

Identyfikacja obiektu: kolumna z figurą Najświętszej Marii Panny.

Autor i warsztat: prawdopodobnie Jan Baltazar Janda.

Czas powstania: 1870 r.

Styl: neobarokowy.

Technika wykonania: kamień naturalny i sztuczny;

techniki kamieniarskie, ceramiczne, murarskie i tynkarskie.

Wymiary ogólne: kolumna 0,80 x 0,80 x 6,32 m; niecka - średnica 3,50 m.

Miejsce przechowywania: Rudy, ul. Juliusza Rogera 1, dz. ewid. 1053/4.

Właściciel: Gmina Kuźnia Raciborska

47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4

Numer rejestru zabytków: B/178/10.

Wcześniejsze konserwacje lub renowacje: tak.

Wcześniejsze dokumentacje: program postępowania konserwatorskiego ze stycznia
2016 r.; autorzy Milena Mzyk-Makosz i Dariusz Makosz

DANE DOKUMENTACJI:

Opisowa: 11 stron.

Rysunkowa: 2 rysunki.

Fotograficzna: 47 stron wydruków fotografii formatu A4.

Opracowanie: Milena Mzyk-Makosz

Dariusz Makosz.

OPIS INWENTARYZACYJNY OBIEKTU

Kolumna maryjna jest usytuowana w miejscowości Rudy, gminie Kuźnia raciborska, na nieruchomości gruntowej nr 241105_5.0006.AR_17.1053/4, stanowiącej własność Gminy Kuźnia Raciborska.

Kolumna maryjna chroniona jest na podstawie decyzji z dnia 23 czerwca 2010 r. o wpisaniu do rejestru zabytków ruchomych województwa śląskiego pod numerem B/178/10.

Zabytek jest rzeźbą w formie kolumny maryjnej, należącej do popularnego na Śląsku i w Czechach rodzaju rzeźby pomnikowej, przedstawiającego Maryję w typie Immaculaty, na wysokiej kolumnie z rozbudowanym cokołem.

Lokalizacja w centrum miejscowości, u zbiegu dróg, a przede wszystkim na osi widokowej alei lipowej, prowadzącej do Zespołu Klasztorno-Pałacowego w Rudach, stanowi o istotnym znaczeniu obiektu, jako miejsca kultu religijnego oraz walorach plastycznych w układzie otoczenia.

Stylistycznie zabytek jest przykładem XIX-wiecznej, historyzującej rzeźby kamiennej. Obiekt prawdopodobnie wykonany został w roku 1870 w berlińskiej pracowni czeskiego rzeźbiarza Jana Baltazara Jandy.

Obiekt ma budowę trójczłonową. Kolumna zwieńczona przedstawieniem figuralnym ustawiona jest na wysokim postumencie.

Postument posadowiony jest na niewysokiej czworobocznej podstawie, prostopadłościenny, z cokołem wydzielonym gzymsowaniem. Górne partie postumentu obiega profilowana opaska, całość wieńczy prosta płyta, sfazowana w formie daszku.

Na frontowej stronie trzonu postumentu umieszczona główka putta, pierwotnie mieszcząca tryskacz wody oraz wypukłorzeźbiona inskrypcja:

St. Maria
Regina Coeli
Ora Pro Nobis

Na impoście umieszczona jest klasyczna kolumna zwieńczona kapitelem korynckim, stanowiąca oparcie dla ośmiobocznej podstawy pełnoplastycznej figury Maryi.

Baza kolumny złożona jest z dwóch torusów i trochilusu między nimi, umieszczonych na czworobocznej plincie, na którą spływają narożne żabki. Trzon kolumny gładki, bez entasis, lekko zwężający się ku górze. Niski kapitel zdobiony jest stylizowanymi liśćmi akantu i nakryty ośmiobocznym abakusem.

Rzeźba Marii jest w typie Immaculaty, czyli niepokalanie poczętej. Maria przedstawiona jest w młodym wieku, bez dzieciątka. Stoi na kuli ziemskiej oraz półksiężycu, jedną stopą przydeptując węża, trzymającego w pysku jabłko. Ubrana jest w przepasaną paskiem suknię oraz płaszcz. W lewej dłoni trzyma kwiat lilii. Nakrytą maforionem głowę ozdabia nimb z dwunastoma gwiazdami oraz korona. Maria przedstawiona jest w lekkim kontrapoście. Prawa dłoń odchylona w geście wskazującym kierunek kościoła. Ciało spowite szatą, układającą się w miękkie, opadające fałdy draperii, tworzące z lewej strony kształt litery V. Twarz Marii o skupionym wyrazie, oczy lekko przymknięte a wzrok skierowany w dół.

Kolumna umieszczona jest w misie fontanny o rzucie koła. Niecka ma proste ścianki boczne, górny brzeg stanowi gzyms obiegający fontannę półwałkiem i zamknięty od góry prostą półką, nachyloną w kierunku wnętrza. Od strony zewnętrznej górny brzeg podkreślony jedynie delikatną listwą. Dołem ścianki zewnętrzne wykończone wywinięciem brzegu. Ścianki złożone z sześciu łukowo wygiętych odcinków.

Pierwotnie kamienną nieckę obiegała murowana, ceglana opaska, wystająca ponad poziom gruntu, obrobiona zaprawą, przechodząca niżej w schodkowo rozszerzający się fundament ceglany.

Wymiary obiektu:

kolumna 0,80 x 0,80 x 6,32 m

niecka - średnica 3,50 m.

Inwentaryzacja obiektu w formie przekroju i rzutu została zamieszczona w części rysunkowej.

Budowa technologiczna obiektu.

Na podstawie odkrywek samoistnych ustalono, że obiekt ma złożoną budowę materiałową i wykonany jest zarówno z kamienia naturalnego, jak i sztucznego.

Figura z przedstawieniem Maryi pełnoplastyczna, wykonana jako odlew ceramiczny.

Nimb gwiaździsty metalowy.

Rzeźba posadowiona na wieloczołowym postumencie, którego zasadnicza część wykonana z opracowanych rzeźbiarsko ciosów piaskowca drobno i równoziarnistego o kolorze żółtawym. Powierzchnie opracowane fakturą gładką. Inskrypcje kute wypukło.

Cokół murowany z cegły, wyprawiony zaprawą imitującą sztuczny kamień.

Powierzchnia kolumny maryjnej przemalowana wielobarwnie farbami organicznymi.

Ściany niecki z bloków kamiennych opracowanych w fakturze gładkiej. Dno z wylewki cementowej.

Opaska niecki i fundament murowane z cegły pełnej.

Opis warunków przechowywania.

Obiekt w ekspozycji zewnętrznej. Posadowiony na wysepce zieleni na krzyżowaniu dróg wojewódzkich nr 425 i 919 oraz drogi gminnej - ulicy Cysterskiej, obciążonych intensywnym ruchem kołowym.

Stan zachowania i przyczyny zniszczeń obiektu.

W okresie obserwacji obiektu od opracowania w roku 2009 karty ewidencyjnej stwierdza się szybko postępujący proces niszczenia. Obecnie stan zachowania zabytku należy określić jako bardzo zły. Zniszczenia obejmują zarówno powierzchnię, jak i strukturę obiektu.

Ze względu na katastrofalny stan przedstawienia figuralnego, zagrażający całkowitym zniszczeniem zabytku, w kwietniu 2016 r. przeprowadzono (na podstawie pozwolenia ŚWKZ nr 85/2016 z dnia 4 lutego 2016 r.) ratunkowy demontaż figury¹.

Podczas demontażu stwierdzono destrukcję dolnej części figury, spowodowaną pierwotnie rozsadzającym działaniem korodującego trzpienia mocującego, wtórnie zaś przypadkowego zbrojenia wykonanych w przeszłości wypełnień z betonu i cegły. Penetrująca w spękaniach woda wywołała rozmiękczenie i dezintegrację mrozową materiałów. Silne spękanie i rozspojenie elementów maskowane było po części wtórnymi warstwami przemalowań.

Także pozostałe elementy kamienne są spękanie strukturalnie, co powoduje ich przemieszczenia i destabilizację. Najsilniejsze spękania są wynikiem korozji żelaznych dybli kotwiących oraz rurek instalacji wodnej.

Obok głębokich, kilkumilimetrowej szerokości spękań, na obiekcie występują liczne drobniejsze rysy i złuszczenia, umożliwiające penetrację wody w głąb kamienia. Ubytki kamienia wywołane rozsadzaniem lodu w szczelinach widoczne są w szczególności w obrębie postumentu.

Powierzchnia kolumny maryjnej pokryta jest nawarstwieniami wielokrotnych przemalowań farbami organicznymi. Spęcherzone i łuszczące się warstwy farby odsłaniają korozyjne nawarstwienia nieszlachetnej patyny kamienia, składającej się głównie ze smolistych zanieczyszczeń powietrza, wylugowanego lepiszcza oraz produktów korozji kamienia. W odspojeniach farb widoczne są ponadto warstwy

¹ Figura jest obecnie zmagazynowana w Tarnowskich Górach, przy ul. Zwycięstwa 35.

zapraw mineralnych o zróżnicowanej grubości, stanowiące uzupełnienia i naprawy wcześniejszych uszkodzeń kamienia, jak również szpachowania.

Podejmowane kolejno próby zabezpieczenia i odnawiania kamieniarki poprzez pokrywanie jej powierzchni farbami i zaprawami, powodowały stopniowe uszczelnianie powierzchni i przesycanie warstw przypowierzchniowych spoiwem organicznym, a co za tym idzie uruchomiły procesy niszczenia.

Pograżenie niecki w gruncie wpływa, poprzez nanoszenie materiału biologicznego i zawilgocenie, na rozwój mikroflory na powierzchni kamienia. Widoczne zasiedlenie porostami oraz mchami powoduje niszczenie piaskowca na drodze korozji mikrobiologicznej, powodowanej przez kwasy organiczne.

Obiekt jest stale nawilgaczany wodą opadową, długo zalegającą w pozbawionej prawidłowego odpływu niecce oraz podciąganą kapilarnie z gruntu, zanieczyszczaną roztworami soli. Brak możliwości swobodnego wysychania kamienia poprzez uszczelnienie powierzchni, powoduje zwiększone zawilgocenie obiektu, obniżające jego wytrzymałość mechaniczną.

Na całej powierzchni obiektu widoczne są ślady zawilgocenia i kumulacji zasolenia. Ponadto obserwuje się przesycenie powierzchniowych warstw piaskowca olejnym spoiwem farb.

Bezpośrednim czynnikiem powodującym dezintegrację powierzchni kamienia jest, obok rozmiękczającego działania wody i rozsadzającego pory lodu, działalność krystalizacyjna soli rozpuszczalnych w wodzie, akumulowanych w porach przypowierzchniowych. Ich niszczące działanie jest szczególnie czytelne w ubytkach sięgających warstwy cegieł, gdzie krystalizujące sole odspoili warstwę ceramiki wraz z zaprawą wierzchnią.

Na powierzchni kamieni występują ciemnoszare nawarstwienia nieszlachetnej patyny, wnikałej w pory przypowierzchniowe, składającej się głównie ze smolistych zanieczyszczeń powietrza, wylugowanego lepiszcza oraz produktów korozji kamienia.

Bezpośrednim czynnikiem powodującym niszczenie obiektu jest działanie wody opadowej, oddziałującej na składniki szkieletu ziarnowego i spoiwa kamienia. Penetracja wody powoduje pęcznienie minerałów, a tym samym rozluźnienie spoiwości pomiędzy ziarnami. Woda i rozpuszczony w niej kwas węglowy rozkładają krystaliczny węglan wapnia i transportują go do partii przypowierzchniowych, gdzie przechodząc w formę bezpostaciową, przyczynia się on do uszczelniania porów. Rozmiękczenie przez wodę, a także ługowanie lepiszcza na drodze korozji chemicznej, uzupełniane jest rozsadzającym pory i szczeliny działaniem lodu.

Niszczenie materiału odbywa się na skutek korozji fizycznej w następstwie zmian temperatury. Na skutek dobowych wahań temperatury oraz różnic w pochłanianiu ciepła przez elementy w różnym stopniu pokryte nawarstwieniami, różnice rozszerzalności termicznej prowadzą do występowania dużych naprężeń.

W porach przypowierzchniowych dodatkowym czynnikiem niszczącym jest działalność krystalizacyjna soli rozpuszczalnych w wodzie, akumulowanych w porach przypowierzchniowych kamienia, a pochodzących z korozji chemicznej spoiwa.

Gazy atmosferyczne, rozpuszczalne w wodzie opadowej oraz mgłę, powodują korozję chemiczną kamienia.

Oslabione na skutek działania korozji fragmenty kamienia uległy dezintegracji granularnej i przedstawiają liczne ubytki powierzchni.

Kolejnym czynnikiem korozyjnym jest zakażenie mikroorganizmami. Miejscowo w strefach kumulacji wody i zalegania resztek gleby widoczne są ślady korozji mikrobiologicznej, głównie porostami i mchami. Ich obecność przyczynia się do utrzymywania stałego zawilgocenia podłoża, a kwasy organiczne powstałe na drodze ich metabolizmu niszczą kamień na drodze chemicznej, powodując powstawanie wżerów, spękań i przebarwień. Materiał organiczny penetrujący wraz z wodą w szczeliny kamienia przyczynia się do pogłębiania zjawisk korozyjnych związanych z rozsadzaniem szczelin.

Elementy ścian basenu zostały częściowo pogrążone w warstwach nasypowych. Poniżej poziomu gruntu znalazły się spoiny poziome bloków ścianek basenu, a także szczelina łączenia na styku ścianek z opaską. Na skutek oddziaływania zamarzającego gruntu nastąpiły spękania i deformacja elementów niecki. Ubytki spoinowania oraz materiału kamiennego uzupełniano miejscowo zaprawą cementową. Bardzo szerokie wypełnienia spoin pomiędzy elementami brzegów niecki wskazują na możliwość deformacji (rozsunięcia) na skutek oddziaływania przemarzania gruntu i wody zamarzającej w niecce. Można zakładać, iż fundamenty i ich izolacje zostały uszkodzone.

Niekorzystnym czynnikiem związanym z ekspozycją obiektu jest jego lokalizacja w obrębie krzyżowania drogowego, na którym odbywa się duży ruch samochodów, w tym ciężarowych, co powoduje istotne drgania, jak również wpływa na zanieczyszczenia atmosferyczne.

Procesy niszczenia obiektu znajdującego się w ekspozycji zewnętrznej następowały stopniowo w miarę upływu czasu. Pokrywanie się powierzchni kamienia warstwą patyny początkowo naturalnej, następnie z coraz większym udziałem szkodliwych nawarstwień, spowodowało stopniowe uszczelnianie powierzchni kamienia i zmianę jej faktury i kolorystyki. Stopniowa korozja materiału kamiennego doprowadziła do powstawania dużych naprężeń, a w konsekwencji rozległych zniszczeń obiektu. Próby napraw poprzez uzupełnienia ubytków niewłaściwie dobranymi zaprawami i ich zbrojeniem spowodowały dodatkowe zniszczenia materiału oryginalnego, wynikające z uszczelnienia i naprężeń na styku z zaprawami o dużej wytrzymałości mechanicznej i sztywności.

PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

Wnioski i założenia konserwatorskie

Obiekt wymaga podjęcia natychmiastowej interwencji konserwatorskiej, mającej na celu ochronę przed całkowitym zniszczeniem przedstawienia.

Zasadniczym zadaniem postępowania konserwatorskiego jest zahamowanie destrukcji, przywrócenie walorów estetycznych obiektu oraz zabezpieczenie przed dalszą korozją. Zakłada się przeprowadzenie pełnej konserwacji technicznej i estetycznej kolumny maryjnej wraz z niecką dawnej fontanny. Ze względu na ograniczenia aktualnej lokalizacji i uzbrojenia terenu nie przewiduje się przywrócenia funkcji fontanny.

Materiał kamienny wymaga ograniczenia działania czynników niszczących, wynikających z jego budowy oraz zabezpieczenia przed niszczącym działaniem czynników korozyjnych w miejscu ekspozycji.

Prace konserwatorskie prowadzone będą, po demontażu obiektu, w warunkach warsztatowych. Ponowny montaż po wykonaniu prac nastąpi w miejscu pierwotnej lokalizacji.

Ze względu na nadsypanie otaczającego terenu konieczne jest wydzwignięcie niecki ponad poziom gruntu, odpowiednio do pierwotnego układu.

Odsłonięte fundamenty należy poddać niezbędnym naprawom oraz uzupełnieniu do poziomu powierzchni gruntu, ewentualnie wymianie na fundament zapewniający właściwe posadowienie obiektu.

Zakłada się, iż ze względu na silne zawilgocenie i zniszczenia mrozowe murowana część cokołu będzie wymagała rekonstrukcji.

Na podstawie analizy ikonograficznej obiektu przyjmuje się, iż pierwotnie kolumna maryjna mogła być polichromowana jedynie w ograniczonym zakresie, tj. obrębie inskrypcji i części dekoracji. Biorąc pod uwagę historyczne opracowania podobnych obiektów można zakładać fragmentaryczne złocenia powierzchni kamienia. Ślady

patyny obserwowane na odsłoniętej spod przemalowań powierzchni wskazują, iż nie były one pierwotnie opracowane barwnie. Ostateczne ustalenia w tym zakresie zostaną podjęte po usunięciu wtórnych przemalowań i nawarstwień.

Nie zakłada się przywracania ogrodzenia kolumny ze względu na utratę jego funkcjonalnego znaczenia. Możliwość dostępu do stojącego na wysepce drogowej obiektu jest dodatkowo ograniczona poprzez rosnący żywopłot.

Należy dążyć do przeniesienia znaku informacji turystycznej w miejsce, które pozwoli na prawidłową ekspozycję zabytku od strony wjazdu z Kuźni Raciborskiej.

Po przeprowadzeniu postępowania konserwatorskiego należy sporządzić dokumentację powykonawczą.

Proponowane postępowanie konserwatorskie.

1. Demontaż kolumny właściwej, postumentu oraz obramowania niecki.
2. Rozbiórka murowanej konstrukcji cokołu z wykonaniem jej inwentaryzacji.
3. Przetransportowanie wszystkich zdemontowanych elementów do warsztatu wykonawcy.
4. Oczyszczenie z nawarstwień biologicznych i dezynfekcja kamienia przy użyciu środków o szerokim spektrum działania przeciwbiołogicznego.
5. Ostrożne mechaniczne usunięcie wtórnych uzupełnień z zapraw cementowych oraz cementowo-wapiennych, a także spoin klejowych.
6. Wykucie pozostałości kotew mogących ulegać korozji i ich zamiana na kotwy ze stali nierdzewnej.
7. Oczyszczenie z produktów korozji elementów metalowych przeznaczonych do pozostawienia na obiekcie, np. nimb, wraz z ich zabezpieczeniem antykorozyjnym w systemie cynkowania na zimno.
8. Usunięcie powłok olejnych:

- mechanicznie przy użyciu skalpeli i drobnych dłut,
 - przy zastosowaniu substancji spęczniających warstwy malarskie
 - na drodze zmydlania (mieszaną amoniak – perhydrol – etanol).
9. Oczyszczenie powierzchni z zabrudzeń oraz nawarstwień fałszywej patyny:
 - przy zastosowaniu pary wodnej pod regulowanym ciśnieniem
 - metodą chemiczną - pastą z fluorku amonu w metylocelulozie oraz roztworami środków powierzchniowoczących,
 10. Oczyszczanie mocno rozwiniętych powierzchni figuralnych i ornamentalnych przy użyciu wody z doczyszczeniem mechanicznym szczoteczkami i drobnymi kamieniami szlifierskimi.
 11. Ewentualne pozostające trwałe nawarstwienia mogą zostać doczyszczane metodą niskociśnieniową strumieniową przy użyciu pyłowych frakcji kruszyw, urządzeniem do mikropiaskowania.
 12. Usunięcie przebarwień z korozji żelaza oraz korozji mikrobiologicznej przy pomocy okładów z roztworu kwasu tioglikolowego i wodorotlenku amonu.
 13. Usunięcie przeolejeń struktury kamienia przy zastosowaniu metod chemicznych (mieszaniny H_2O_2 i NH_4OH , stabilizowanej alkoholem) i wyprowadzania powstałych w reakcji mydeł do okładów z ligniny i pulpy celulozowej.
 14. Odsolenie kamienia metodą migracji do rozszerzonego środowiska, przy użyciu okładów z ligniny i wody demineralizowanej.
 15. Scalenie rozłamów ceramiki na spoinę z żywicy epoksydowej z zastosowaniem zbrojenia ze stali nierdzewnej lub włókien szklanych i wykonaniem niezbędnego laminowania tkaniną szklaną od strony wewnętrznej.
 16. Wzmocnienia konstrukcyjne i skotwienie spękań kamienia prętami spiralnymi z austenitycznej stali nierdzewnej, wklejanymi na systemowej zaprawie.
 17. Zabezpieczenie większych szczelin dyspersją wodną żywicy epoksydowej.
 18. Iniekcja drobnych szczelin żywicą epoksydową o niskiej lepkości.

19. Przeprowadzenie impregnacji strukturalnej środkiem opartym o estry kwasu krzemowego o stopniu wytrącania żelu ustalonym w zależności od właściwości podłoża.
20. Uzupełnienie ubytków i rekonstrukcja brakujących fragmentów form rzeźbiarskich modyfikowaną zaprawą mineralną o właściwościach mechanicznych dostosowanych do podłoża (w szczególności należy uwzględnić obniżoną odporność mechaniczną).
21. Scalenie kolorystyczne powierzchni laserunkowo farbami mineralnymi.
22. Zakłada się ewentualną rekonstrukcję fragmentarycznych opracowań barwnych w technice krzemianowej.
23. Rekonstrukcja złoceń złotem płatkowym w technice na mikstion przeznaczony do ekspozycji zewnętrznej.
24. Przeprowadzenie naprawy fundamentu z jego uzupełnieniem - wydźwignięciem do pierwotnego poziomu ekspozycji oraz przywróceniem formy opaski wokół niecki, ewentualnie rekonstrukcja fundamentu w konstrukcji żelbetowej, zapewniająca posadowienie obiektu poniżej strefy przemarzania gruntu.
25. Dno niecki wykonać w sposób zapobiegający oddziaływaniu naprężeń, mogących powodować spękania oraz ukształtowaniem zapewniającym prawidłowe odprowadzanie wody (w tym z ukształtowaniem faset na stykach z elementami pionowymi).
26. Wykonanie poziomych warstw izolacyjnych w rozwiązaniach systemowych, zapewniających długotrwałe, bezawaryjne funkcjonowanie zabezpieczenia.
27. Wykonanie pionowych izolacji przeciwwilgociowych elementów pogrążonych w gruncie.
28. Odtworzenie murowanego cokołu kolumny z wykończeniem zaprawą imitującą kamień.

29. Montaż obiektu w miejscu posadowienia. Łączenia bloków kamiennych wykonać na uelastycznianą zaprawę mineralną z zastosowaniem nowych elementów kotwiących ze stali nierdzewnej.
30. Po scaleniu elementów kamiennych wykonać spoinowanie zaprawą mineralną, opartą o spoiwo z wapna trasowego.
31. Zapewnienie odpływu wody z niecki poprzez remont lub odtworzenie instalacji odprowadzającej wodę do sąsiadującej studzienki; należy przy tym uwzględnić skorygowany poziom obiektu.
32. Hydrofobizacja materiału kamiennego impregnatem silanowo-siloksanowym.

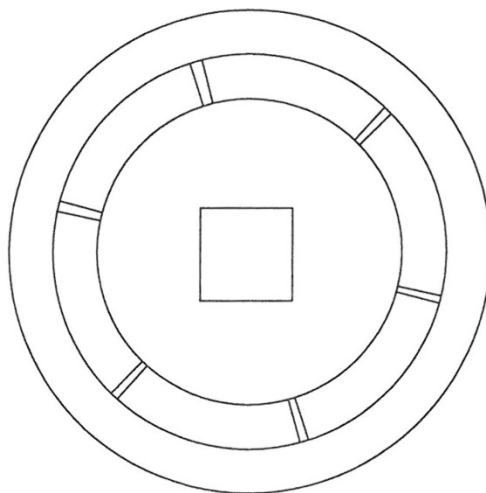
DOKUMENTACJA RYSUNKOWA

Il. nr 1. Lokalizacja kolumny maryjnej w Rudach.

Il. nr 2. Inwentaryzacja obiektu, sk. 1:50.



Lokalizacja kolumny maryjnej w Rudach.



DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Spis ilustracji:

- Fot. nr 1. Fragment archiwalnej widokówki z widokiem na kolumnę maryjną w Rudach. Wokół obiektu najstarsza wersja ogrodzenia.
- Fot. nr 2. Fragment fotografii archiwalnej z widocznym poziomem wydźwignięcia niecki fontanny.
- Fot. nr 3. Fotografia archiwalna. Widok kolumny od strony zachodniej.
- Fot. nr 4. Fotografia archiwalna obiektu. Widok od strony północno-zachodniej. Czytelne zróżnicowanie kolorystyczne dekoracji postumentu. Widoczny także pierwotny poziom wydźwignięcia kamiennej niecki i otaczające ją obramowanie wystające ponad poziom gruntu.
- Fot. nr 5. Fotografia archiwalna figury. Widok od strony zachodniej.
- Fot. nr 6. Fotografia archiwalna kolumny - okres powojenny. Widok od strony zachodniej. Czytelne jednolite opracowanie kolorystyczne obiektu.
- Fot. nr 7. Widok ogólny kolumny od strony południowo-zachodniej. Stan przed demontażem figury.
- Fot. nr 8. Widok ogólny obiektu od strony północnej. Stan przed demontażem figury.
- Fot. nr 9. Widok na obiekt od strony północnej. Stan przed demontażem figury. Widoczne przesłonięcie zabytku tablicą informacyjną.
- Fot. nr 10. Kolumna maryjna - widok od strony północno-zachodniej. Stan przed demontażem figury.
- Fot. nr 11. Obiekt od strony południowej. Stan przed demontażem figury.
- Fot. nr 12. Stan zachowania figury Maryi przed demontażem w roku 2016.
- Fot. nr 13. Stan zachowania figury Maryi przed demontażem w roku 2016. Widoczne spękania i deformacja podstawy.
- Fot. nr 14. Zniszczenia powłok malarskich oraz spękania formy rzeźbiarskiej. Stan przed demontażem figury w roku 2016.

- Fot. nr 15. Demontaż figury w roku 2016.
- Fot. nr 16. Baza figury. Stan podczas demontażu w roku 2016. Widoczne historyczne zniszczenia uzupełnione betonem i cegłą.
- Fot. nr 17. Baza figury. Stan podczas demontażu w roku 2016. Czytelne korodujące zbrojenie uzupełnień ubytków oraz mokre, zdeintegrowane zaprawy.
- Fot. nr 18. Baza figury. Stan podczas demontażu w roku 2016. Czytelne korodujące zbrojenie uzupełnień ubytków oraz mokre, zdeintegrowane zaprawy.
- Fot. nr 19. Figura podczas demontażu w roku 2016. Widoczny korodujący trzpień stalowy z obmurowaniem ceglany.
- Fot. nr 20. Podstawa figury po jej zdemontowaniu w roku 2016.
- Fot. nr 21. Spękania dolnej części figury. Stan po zdemontowaniu obiektu.
- Fot. nr 22. Rozspojenie spękań w obrębie podstawy figury, wypełnionej w przeszłości betonem i cegłą.
- Fot. nr 23. Korodujący trzpień montażowy z dodatkowymi gwoździami powodujące rozsadzanie podstawy figury.
- Fot. nr 24. Rozłamy dolnej części szat Maryi. Czytelne spatynowane przełamy i podpłynięcia farbą we wcześniejszych szczelinach materiału.
- Fot. nr 25. Stan zachowania głowy postaci. Widoczne grube, sztywne warstwy łuszczących się przemalowań.
- Fot. nr 26. Stan zachowania postaci w obrębie kwiatów. Widoczne zatarcie rysunku rzeźbiarskiego grubymi warstwami przemalowań.
- Fot. nr 27. Stan zachowania niecki i kolumny. Widok od strony północnej. Czytelne nadsypanie powierzchni gruntu i pogrążenie niecki.
- Fot. nr 28. Stan zachowania niecki i kolumny. Widok od strony południowej.
- Fot. nr 29. Stan zachowania górnej części kolumny właściwej. Widoczne nawarstwienia na powierzchni kamienia oraz ubytki formy.
- Fot. nr 30. Stan zachowania kapitela. Widoczne spękania i deformacje abakusa.
- Fot. nr 31. Podstawa kolumny posadowiona w niecce fontanny. Stan zachowania. Widoczne spęcherzone i łuszczące wielokrotne przemalowania powierzchni.

- Fot. nr 32. Stan zachowania podstawy kolumny. Widoczne głębokie ubytki, sięgające struktury murowej.
- Fot. nr 33. Nakrywa postumentu z bazą kolumny właściwej. Stan zachowania. Widoczne nawarstwienia korozyjne kamienia, łuszczące się przemałowania oraz zasiedlenie mikroorganizmami.
- Fot. nr 34. Stan zachowania bazy kolumny właściwej. Widoczne łuszczące się przemałowania, odsłaniające zdeintegrowaną powierzchnię kamienia.
- Fot. nr 35. Stan zachowania dekoracji postumentu z pozostałością tryskacza fontanny.
- Fot. nr 36. Naroże postumentu. Widoczne spękania i duży ubytek kamienia.
- Fot. nr 37. Podstawa cokołu od strony tylnej. Czytelne głębokie ubytki struktury. Widoczna pozostałość instalacji odwadniającej.
- Fot. nr 38. Podstawa cokołu od strony bocznej (zachodniej).
- Fot. nr 39. Podstawa cokołu - widok od strony frontowej.
- Fot. nr 40. Odspojenia wyprawy na podstawie obiektu odsłaniające ceglany trzon z czytelnymi objawami krystalizacji soli.
- Fot. nr 41. Spękania i deformacje obramowania niecki. Widoczne kumulacje zasolenia w strefach spękań kamienia.
- Fot. nr 42. Objawy korozji mikrobiologicznej na powierzchni zawilgoconego kamienia. kamienia - zasiedlanie mchem i porostami.
- Fot. nr 43. Wtórne wypełnienia zdeformowanych spoin w elementach niecki.
- Fot. nr 44. Pozostałość instalacji odwadniającej.
- Fot. nr 45. Zniszczone wtórne wypełnienia na łączeniach elementów obramowania niecki.
- Fot. nr 46. Odkrywka pograżonej w gruncie kamiennej czaszy oraz schodkowo murowanych obramowania i fundamentów obiektu.
- Fot. nr 47. Wyprofilowana podstawa zewnętrznej części niecki.



Fot. nr 1. Fragment archiwalnej widokówki z widokiem na kolumnę maryjną w Rudach. Wokół obiektu najstarsza wersja ogrodzenia.



Fot. nr 2. Fragment fotografii archiwalnej z widocznym poziomym wydźwignięciem niecki fontanny.



Fot. nr 3. Fotografia archiwalna. Widok kolumny od strony zachodniej.



Fot. nr 4. Fotografia archiwalna obiektu. Widok od strony północno-zachodniej. Czytelne zróżnicowanie kolorystyczne dekoracji postumentu. Widoczny także pierwotny poziom wydźwignięcia kamiennej niecki i otaczające ją obramowanie wystające ponad poziom gruntu.



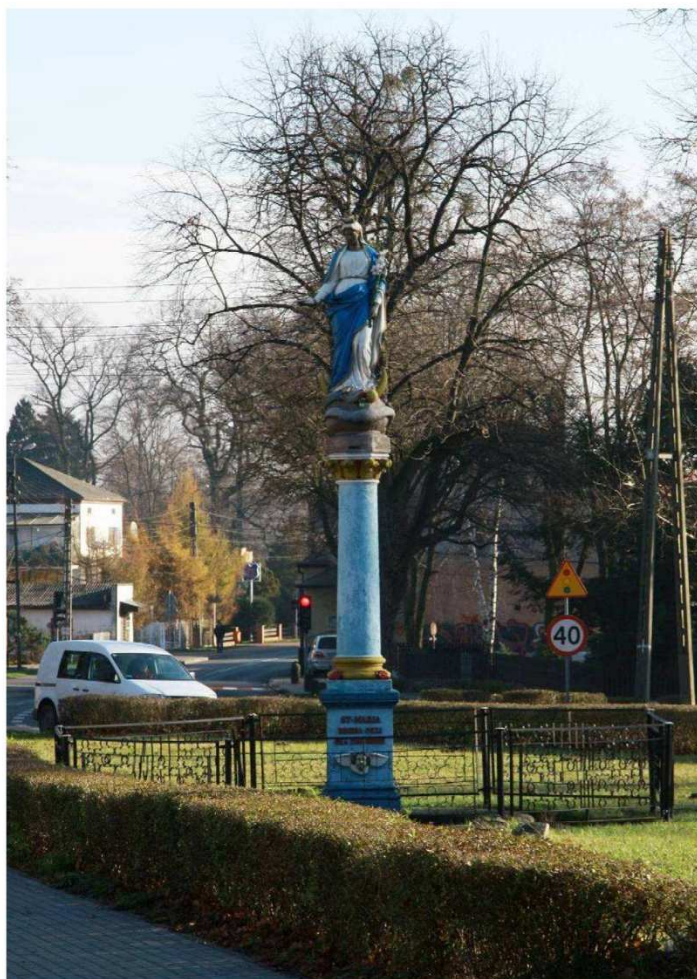
Fot. nr 5. Fotografia archiwalna figury. Widok od strony zachodniej.



Fot. nr 6. Fotografia archiwalna kolumny - okres powojenny. Widok od strony zachodniej. Czytelne jednolite opracowanie kolorystyczne obiektu.



Fot. nr 7. Widok ogólny kolumny od strony południowo-zachodniej. Stan przed demontażem figury.



Fot. nr 8. Widok ogólny obiektu od strony północnej. Stan przed demontażem figury.



Fot. nr 9. Widok na obiekt od strony północnej. Stan przed demontażem figury. Widoczne przesłonięcie zabytku tablicą informacyjną.



Fot. nr 10. Kolumna maryjna - widok od strony północno-zachodniej. Stan przed demontażem figury.



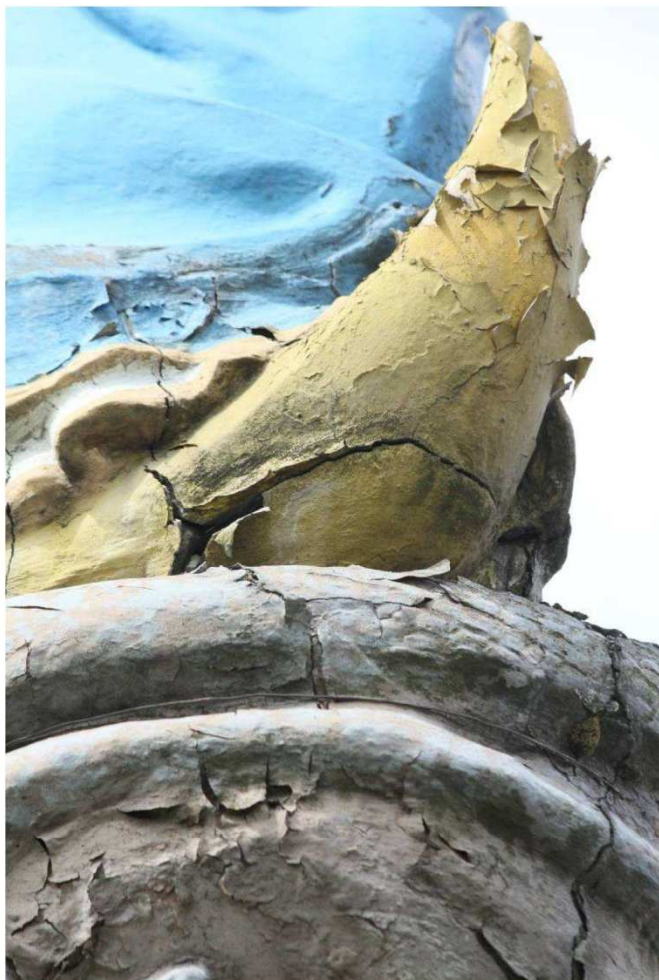
Fot. nr 11. Obiekt od strony południowej. Stan przed demontażem figury.



Fot. nr 12. Stan zachowania figury Maryi przed demontażem w roku 2016.



Fot. nr 13. Stan zachowania figury Maryi przed demontażem w roku 2016. Widoczne spękania i deformacja podstawy.



Fot. nr 14. Zniszczenia powłok malarskich oraz spękania formy rzeźbiarskiej. Stan przed demontażem figury w roku 2016.



Fot. nr 15. Demontaż figury w roku 2016.



Fot. nr 16. Baza figury. Stan podczas demontażu w roku 2016. Widoczne historyczne zniszczenia uzupełnione betonem i cegłą.



Fot. nr 17. Baza figury. Stan podczas demontażu w roku 2016. Czytelne korodujące zbrojenie uzupełnień ubytków oraz mokre, zdeintegrowane zaprawy.



Fot. nr 18. Baza figury. Stan podczas demontażu w roku 2016. Czytelne korodujące zbrojenie uzupełnień ubytków oraz mokre, zdeintegrowane zaprawy.



Fot. nr 19. Figura podczas demontażu w roku 2016. Widoczny korodujący trzczeń stalowy z obmurowaniem ceglany.



Fot. nr 20. Podstawa figury po jej zdemontowaniu w roku 2016.



Fot. nr 21. Spękania dolnej części figury. Stan po zdemontowaniu obiektu.



Fot. nr 22. Rozspojenie spękań w obrębie podstawy figury, wypełnionej w przeszłości betonem i cegłą.



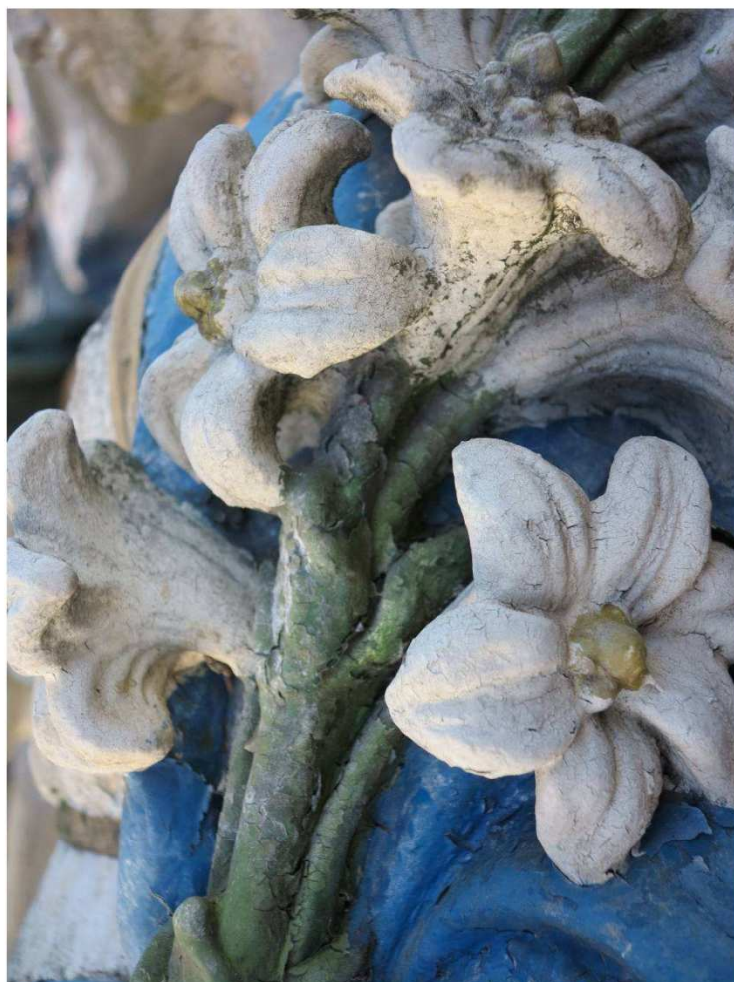
Fot. nr 23. Korodujący trząpień montażowy z dodatkowymi gwoździami powodujące rozsadzanie podstawy figury.



Fot. nr 24. Rozłamy dolnej części szat Maryi. Czytelne spatynowane przełamy i podpłynięcia farbą we wcześniejszych szczelinach materiału.



Fot. nr 25. Stan zachowania głowy postaci. Widoczne grube, sztywne warstwy łuszczących się przemalowań.



Fot. nr 26. Stan zachowania postaci w obrębie kwiatów. Widoczne zatarcie rysunku rzeźbiarskiego grubymi warstwami przemalowań.



Fot. nr 27. Stan zachowania niecki i kolumny. Widok od strony północnej. Czytelne nadsypanie powierzchni gruntu i pograżenie niecki.



Fot. nr 28. Stan zachowania niecki i kolumny. Widok od strony południowej.



Fot. nr 29. Stan zachowania górnej części kolumny właściwej. Widoczne nawarstwienia na powierzchni kamienia oraz ubytki formy.



Fot. nr 30. Stan zachowania kapitelu. Widoczne spękania i deformacje abakusa.



Fot. nr 31. Podstawa kolumny posadowiona w niecce fontanny. Stan zachowania. Widoczne spęcherzone i łuszczące wielokrotne przemalowania powierzchni.



Fot. nr 32. Stan zachowania podstawy kolumny. Widoczne głębokie ubytki, sięgające struktury murowej.



Fot. nr 33. Nakrywa postumentu z bazą kolumny właściwej. Stan zachowania. Widoczne nawarstwienia korozyjne kamienia, łuszczące się przemalowania oraz zasiedlenie mikroorganizmami.



Fot. nr 34. Stan zachowania bazy kolumny właściwej. Widoczne łuszczące się przemalowania, odsłaniające zdeintegrowaną powierzchnię kamienia.



Fot. nr 35. Stan zachowania dekoracji postumentu z pozostałością tryskacza fontanny.



Fot. nr 36. Naroże postumentu. Widoczne spękania i duży ubytek kamienia.



Fot. nr 37. Podstawa cokołu od strony tylnej. Czytelne głębokie ubytki struktury. Widoczna pozostałość instalacji odwadniającej.



Fot. nr 38. Podstawa cokołu od strony bocznej (zachodniej).



Fot. nr 39. Podstawa cokołu - widok od strony frontowej.



Fot. nr 40. Odspojenia wyprawy na podstawie obiektu odsłaniające ceglany trzon z czytelnymi objawami krystalizacji soli.



Fot. nr 41. Spękania i deformacje obramowania niecki. Widoczne kumulacje zasolenia i krystalizacji wodorowęglanu wapnia w strefach spękań kamienia.



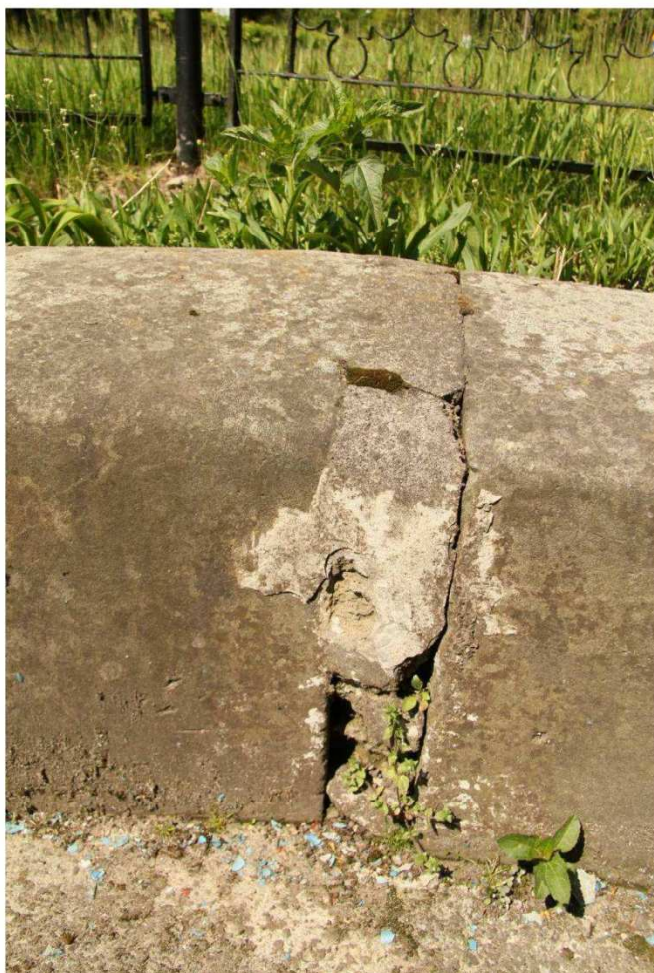
Fot. nr 42. Objawy korozji mikrobiologicznej na powierzchni zawilgoconego kamienia - zasiedlanie mchem i porostami.



Fot. nr 43. Wtórne wypełnienia zdeformowanych spoin w elementach niecki.



Fot. nr 44. Pozostałość instalacji odwadniającej.



Fot. nr 45. Zniszczone wtórne wypełnienia na łączeniach elementów obramowania niecki.



Fot. nr 46. Odkrywka pograżonej w gruncie kamiennej czaszy oraz schodkowo murowanych obramowania i fundamentów obiektu.



Fot. nr 47. Wyprofilowana podstawa zewnętrznej części niecki.

F.Pozwolenie na prowadzenie prac konserwatorskich



Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach
ul. Francuska 12, 40-015 Katowice
tel. (32) 253 77 98, fax. (32) 256 48 58
www.wkz.katowice.pl

Katowice,
odbior osobisty

28-08-2019

K-NR.5144.35.2019.AP

RPW/15549/2019

POZWOLENIE Nr K/1136/2019

na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. a), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2a, art. 37c, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. 2018 poz. 2067) i § 12 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1609) oraz art. 104 § 1 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096)

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kuźnia Raciborska, reprezentowanej przez p. Dariusza Makosza, zam. ul. Zwycięska 35, 42-605 Tarnowskie Góry, z dnia 26 sierpnia 2019 r.,

POZWALA

1. na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku: kolumnie z figurą Najświętszej Marii Panny zlokalizowanej w Rudach Raciborskich przy ul. Rogera 1, wpisanej do rejestru zabytków pod nr B/178/10 decyzją z dn. 23 czerwca 2010 r., obejmujących:

- a) demontaż kolumny, postumentu oraz obramowania niecki, rozbiórka murowanej konstrukcji cokołu
- b) oczyszczenie z nawarstwień biologicznych, dezynfekcja kamienia; mechaniczne usunięcie wtórnych uzupełnień, wykucie pozostałości kotew, usunięcie powłok olejnych; odsolenie kamienia; wzmocnienie konstrukcyjne i skotwienie spękań; iniekcja i impregnacja;
- c) uzupełnienie ubytków i rekonstrukcja brakujących fragmentów form rzeźbiarskich; scalanie kolorystyczne powierzchni laserunkowo; rekonstrukcja ewentualnych fragmentarycznych opracowań barwnych; rekonstrukcja złocień
- d) naprawa fundamentu z jego uzupełnieniem, wydźwignięcie do pierwotnego poziomu ekspozycji, wykonanie dna niecki wraz z izolacjami poziomymi i pionowymi, odtworzenie murowanego cokołu z wykończeniem z zaprawą imitującą kamień, montaż obiektu, hydrofobizacja

według programu „Program postępowania konserwatorskiego. Obiekt: kolumna z figurą Najświętszej Marii Panny. Lokalizacja: Rudy, ul. Juliusza Rogera 1” z sierpnia 2019 r. oprac. Milena Makosz-Mzyk, Dariusz Makosz

Ab

2. przy spełnieniu następujących warunków i obowiązków:

- a) kierowania pracami konserwatorskimi przez osobę posiadającą kwalifikacje, o których mowa w art. 37a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- b) przekazania nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac albo na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby o której mowa w pkt 2 lit. a):
 - imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej pracami konserwatorskimi
 - dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań o których mowa w art. 37a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
 - oświadczenia osoby o której mowa w pkt 2 lit. a) o przyjęciu obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi

3. oraz spełnieniu warunków dodatkowych:

- a) zawiadomienia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu robót;
- b) niezwłocznego zawiadomienia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach ~~o zagrożeniach~~ lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych
- c) prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac i badań oraz opracowania wyników tych badań, w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć, i przekazania jej Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac i badań;
- d) opracowania sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu wskazanych w pozwoleniu prac albo badań i przekazania tego opracowania Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac i badań;
- e) dokonania odbioru końcowego wykonanych prac konserwatorskich z udziałem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub upoważnionego pracownika.

4. Pozwolenie jest ważne do dnia 31 grudnia 2022 r.

UZASADNIENIE

Jako, że niniejsza decyzja w całości uwzględniła żądanie strony zgodnie z treścią art. 107 § 4 kpa odstąpiono od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE:

- 1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie to nie może być cofnięte.
- 3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
- 4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
- 5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
- 6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.

Ab

7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.
10. Wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydania niniejszego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
11. W razie stwierdzenia, że prace prowadzone są bez pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu, wojewódzki konserwator zabytków wyda decyzję wstrzymującą prace, badania, roboty lub inne działania przy zabytku, a następnie wyda decyzję nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo nakładającą obowiązek uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych badań, prac, robót lub innych działań przy zabytku, przy czym wniosek o wydanie tego pozwolenia składa się w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia doręczenia decyzji, albo nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych badań, prac, robót lub innych działań przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.
12. W razie stwierdzenia, że prace zostały wykonane bez pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu, wojewódzki konserwator zabytków wyda decyzję nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazanym sposób i w określonym terminie.
13. Zgodnie z treścią art. 37a, 37g, i 37h ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - a) pracami konserwatorskimi, pracami restauratorskimi lub badaniami konserwatorskimi, prowadzonymi przy zabytkach wpisanych do rejestru kieruje osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie w zakresie konserwacji i restauracji dzieł sztuki lub konserwacji zabytków oraz która po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia lub po zaliczeniu szóstego semestru jednolitych studiów magisterskich, przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich lub badaniach konserwatorskich, prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
 - b) w dziedzinach nieobjętych programem studiów wyższych, o których mowa powyżej, pracami konserwatorskimi, pracami restauratorskimi lub badaniami konserwatorskimi, prowadzonymi przy zabytkach wpisanych do rejestru kieruje osoba, która posiada świadectwo ukończenia szkoły średniej zawodowej oraz tytuł zawodowy albo wykształcenie średnie i dyplom potwierdzający posiadanie kwalifikacji zawodowych w zawodach odpowiadających danej dziedzinie lub dyplom mistrza w zawodzie odpowiadającym danej dziedzinie – oraz która przez co najmniej 4 lata brała udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich lub badaniach konserwatorskich, prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
 - c) powyższe wymagania dotyczące osób kierujących pracami konserwatorskimi/restauratorskimi mają również zastosowanie do osób, które samodzielnie wykonują prace konserwatorskie, prace restauratorskie lub badania konserwatorskie, prowadzone przy zabytkach wpisanych do rejestru.
 - d) udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych, prowadzonych odpowiednio przy zabytku wpisanym do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oraz badaniach archeologicznych, lub zatrudnienie przy tych pracach lub badaniach w muzeum będącym instytucją kultury, potwierdzają świadectwa, w tym dotyczące odbytych praktyk zawodowych, oraz inne dokumenty zaświadczające udział w tych pracach, badaniach lub robotach lub zatrudnienie przy tych pracach wydane przez kierownika jednostki organizacyjnej, na rzecz której te prace, badania lub roboty były wykonywane, albo przez osobę, pod której nadzorem były wykonywane, w tym zakresy obowiązków na stanowiskach pracy w muzeum będącym instytucją kultury, lub zaświadczenia wydane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków,
 - e) udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych prowadzonych przed dniem 26 sierpnia 2011 r. przy zabytku niewpisanym do rejestru zabytków potwierdzają świadectwa, inne dokumenty lub zaświadczenia, o których mowa powyżej,
 - f) wykształcenie i tytuły zawodowe, o których mowa w art. 37a mogą być uzyskane poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli są one uznawane za równorzędne z wykształceniem i tytułami zawodowymi uzyskanymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie odrębnych przepisów,
 - g) doświadczenie zawodowe, o którym mowa w art. 37a, może być nabyte poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o ile dotyczy prac konserwatorskich, prac restauratorskich, badań konserwatorskich lub badań architektonicznych, prowadzonych przy zabytkach wpisanych do inwentarza muzeum lub zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.


Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019r. poz. 1000).



Ab

Otrzymują:

Pan Dariusz Makosz (pełnomocnik)
ul. Zwycięska 35, 42-605 Tarnowskie Góry
+ załącznik: 1 egz. programu konserwatorskiego

a/a sekretariat, AP, 28.08.2019 r. 

Osoba prowadząca sprawę: insp. Aleksander Polański (32) 253-77-98, (32) 256-48-58, (32) 253-77-88 nr wewn. 29;
adres e-mail: a.polanski@wkgz.katowice.pl



G. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru prac konserwatorskich



SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU PRAC KONSERWATORSKICH

CPV: 92522100-7

Usługi ochrony obiektów historycznych

OBIEKT: kolumna z figurą Najświętszej Marii Panny
ZADANIE: konserwacja i renowacja obiektu
LOKALIZACJA: Rudy, ul. Juliusza Rogera 1
INWESTOR: Gmina Kuźnia Raciborska
47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4
OPRACOWANIE: Konserwacja Zabytkowej Architektury
dr arch. Bronisław Mzyk
42-605 Tarnowskie Góry, ul. Zwycięstwa 35
SPORZĄDZIŁA: Milena Mzyk-Makosz


Milena Mzyk-Makosz
dyplomowany konserwator
dział sztuki
magister sztuki
magister ekonomii

KONSERWACJA
ZABYTKOWEJ ARCHITEKTURY
dr arch. Bronisław Mzyk
42-605 TARNOWSKIE GÓRY
ul. Zwycięstwa Nr 35, tel./fax 285-98-01

29 listopada 2019

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot ST

Przedmiotem niniejszej specyfikacji technicznej (ST) są wymagania dotyczące wykonania i odbioru prac związanych z konserwacją i renowacją kolumny maryjnej, usytuowanej w miejscowości Rudy, gminie Kuźnia Raciborska, na nieruchomości gruntowej nr 241105_5.0006.AR_17.1053/4, wpisanej do rejestru zabytków pod numerem B/178/10.

1.2. Zakres stosowania ST

Specyfikacja techniczna jest stosowana jako dokument przetargowy i kontraktowy przy zlecaniu i realizacji prac wymienionych w pkt. 1.1.

Odstępstwa od wymagań podanych w niniejszej specyfikacji mogą mieć miejsce tylko w przypadkach prostych prac drugorzędnych o niewielkim znaczeniu, dla których istnieje pewność, że podstawowe wymagania będą spełnione przy zastosowaniu metod wykonania na podstawie doświadczenia i przy przestrzeganiu zasad sztuki konserwatorskiej.

1.3. Zakres prac objętych ST

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia prac konserwatorskich, związanych z wykonaniem konserwacji kolumny maryjnej w Rudach, określonych programem postępowania konserwatorskiego z sierpnia 2019 r., które obejmują przeprowadzenie kompleksowej konserwacji i renowacji obiektu.

1.4. Określenia podstawowe

Określenia podstawowe są zgodne z obowiązującymi, odpowiednimi polskimi normami i definicjami podanymi w pkt. 1.4.1.

1.4.1. Definicje podstawowe

Zamawiający – Gmina Kuźnia Raciborska, 47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4.

Wykonawca jest to osoba prawna lub fizyczna, z którą Zamawiający zawarł umowę na warunkach określonych w kontrakcie w wyniku wyboru ofert lub jej legalny następca prawny.

Podwykonawca jest to osoba prawna lub fizyczną, z którą Wykonawca zawarł za zgodą Zamawiającego umowę o wykonanie części prac objętych kontraktem.

Kontrakt jest to zbiór dokumentów określających prawne, techniczne i ekonomiczne warunki realizacji prac oraz wzajemne prawa i obowiązki Zamawiającego i Wykonawcy zaakceptowane umową podpisaną przez obydwie strony.

Umowa jest to wyrażone na piśmie zgodne oświadczenie woli Zamawiającego i Wykonawcy o wykonanie określonego przedmiotu zamówienia w ustalonym terminie i za uzgodnionym wynagrodzeniem.

Szczegółowe warunki kontraktu jest to opracowany dla konkretnego zadania dokument zawierający uściślenia lub uzupełnienia ogólnych warunków kontraktu.

Dokumentacja kontraktu lub *dokumenty kontraktowe* - dokumenty i inne informacje, stanowiące integralną część kontraktu.

Projektant – osoba lub firma będąca autorem programu postępowania konserwatorskiego oraz pozostałej dokumentacji, niezbędnej do realizacji zadania.

Dokumentacja projektowa – program postępowania konserwatorskiego oraz ewentualne pozostałe dokumentacje techniczne dostarczone Wykonawcy przez Zamawiającego, jak również wszelkie obliczenia techniczne rysunki, próbki, wzory,

modele, instrukcje obsługi, konserwacji oraz inne dokumenty i inne dostarczone przez Wykonawcę a zatwierdzenie przez Zamawiającego.

Specyfikacja techniczna – określenie standardów i wymagań jakościowych oraz warunków wykonania i kontroli jednostek obmiarowych oraz dokonywania obmiarów i odbioru poszczególnych rodzajów prac.

Operat kolaudacyjny – zbiór wszystkich dokumentów kontraktowych, z uwzględnieniem zmian zaistniałych w czasie realizacji prac wyników przeprowadzonych badań i prób rodzajów i ilości wykonywanych prac oraz rozliczenia wynagrodzeń za ich wykonanie stanowiących podstawę do dokonania odbioru końcowego.

Inspektor Nadzoru jest to osoba wyznaczona przez Zamawiającego w dokumentacji kontraktu, upoważniona do występowania w jego imieniu w sprawach dotyczących realizacji prac.

Prace są to prace konserwatorskie, montażowe, modernizacyjne i remontowe oraz pozostałe usługi, które Wykonawca ma wykonać i przekazać Zamawiającemu w ramach umowy.

Zmiana – każda zmiana w wykonaniu przedmiotu zamówienia przekazana na piśmie Wykonawcy przez Inspektora Nadzoru.

Wada – jakakolwiek część prac wykonana niezgodnie z zamówieniem, programem postępowania konserwatorskiego, specyfikacjami technicznymi lub warunkami technicznymi wykonania prac.

Teren prowadzenia prac – teren przekazany czasowo Wykonawcy przez Zamawiającego dla wykonania na nim prac konserwatorskich.

Termin wykonania – uzgodniony termin zakończenia prac po ich przeprowadzeniu.

Cena kontraktowa – wartość wymieniona w umowie jako wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy oraz usunięcie wad.

Cena netto – cena umowna bez naliczonego podatku VAT.

2. MATERIAŁY

2.1. Wymagania ogólne jakościowe

Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć materiały zgodne z wymaganiami Programu postępowania konserwatorskiego i Specyfikacji.

Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia.

Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie realizacji prac, mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych wbudowania. Jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy Zamawiający powinien otrzymać zgodę na użycie tych materiałów od właściwych organów administracji państwowej.

Jeżeli Wykonawca zastosuje materiały zgodne ze Specyfikacją, a materiały te w czasie późniejszym okażą się szkodliwe dla środowiska, wszelkie wynikające z tego opłaty będą ponoszone przez Zamawiającego.

2.2. Materiały nie odpowiadające wymaganiom jakościowym.

Materiały nie odpowiadające wymaganiom jakościowym zostaną przez Wykonawcę wywiezione z terenu prowadzenia prac, bądź złożone w miejscu wskazanym przez Inspektora Nadzoru. Każdy rodzaj prac, w którym znajdują się niezbadane i nie zaakceptowane materiały, Wykonawca wykonuje na własne ryzyko, licząc się z jego nieprzyjęciem i niezapłaceniem.

2.3. Źródła uzyskania materiałów.

Wykonawca powinien przed zaplanowanym wykorzystaniem jakichkolwiek materiałów przeznaczonych do prac powiadomić Inspektora Nadzoru o proponowanych źródłach wytwarzania, zamawiania lub wydobywania tych

materiałów i na żądanie przedstawić odpowiednie świadectwa oraz próbki do zatwierdzenia przez Inspektora Nadzoru.

2.4. Przechowywanie i składowanie materiałów.

Wykonawca zapewni, aby tymczasowo składowane materiały, do czasu, gdy będą one potrzebne do prac, były zabezpieczone przed zanieczyszczeniem, zachowały swoją jakość i właściwość do prac i były dostępne do kontroli przez Inspektora Nadzoru. Miejsca czasowego składowania będą zlokalizowane w obrębie terenu budowy w miejscach uzgodnionych z Inspektorem Nadzoru lub poza terenem budowy w miejscach zorganizowanych przez Wykonawcę.

2.4. Wariantowe stosowanie materiałów.

Jeżeli program postępowania konserwatorskiego oraz Specyfikacja przewidują możliwość wariantowego wyboru rodzaju materiału w wykonywanych pracach, Wykonawca powinien powiadomić Inspektora Nadzoru o swoim wyborze najszybciej jak to możliwe przed użyciem materiału, albo w okresie ustalonym przez Inspektora Nadzoru.

2.5. Zastosowane materiały do przeprowadzenia prac konserwatorskich:

- preparaty do dezynfekcji skażonych mikrobiologicznie powierzchni o szerokim spektrum działania,
- kotwy montażowe ze stali nierdzewnej, wklejane na niskokurczliwą zaprawę systemową,
- preparaty do zabezpieczeń antykorozyjnych w systemie „duplex”: warstwa antykorozyjna z dwuskładnikowej farby epoksydowej o wysokiej zawartości cynku, warstwa podkładowa z dwuskładnikowej farby epoksydowej, farba nawierzchniowa z dwuskładnikowej farby o spoiwie poliuretanowym,
- mieszanina H_2O_2 i NH_4OH , stabilizowana alkoholem
- zmywacze powłok lakierniczych w formie żelowej,

- rozpuszczalniki organiczne: toluen, aceton, alkohol, terpentyna, benzyna ekstrakcyjna,
- środek do czyszczenia zawierający fluorek amonu w metylocelulozie,
- niskopieniące, biodegradowalne jonowe środki powierzchniowoczynne,
- woda demineralizowana,
- kompresy odsalające z ligniny, pulpy celulozowej z piaskiem i bentonitem,
- kruszywa ściernie frakcji pyłowej,
- roztwór $C_2H_4O_2S$ w $NH_3 \cdot H_2O$,
- bezrozpuszczalnikowa, bezbarwna żywica epoksydowa do klejenia,
- krzemionka koloidalna,
- włókna i tkaniny szklane,
- niskolepka żywica epoksydowa,
- kotwy z prętów spiralnych ze stali austenicznej, wklejane na niskokurczliwą zaprawę systemową,
- hydrofilny preparat krzemooorganiczny na bazie estrów kwasu krzemowego o stopniu wytrącania żelu krzemionkowego dostosowanym do porowatości oczyszczonego kamienia,
- biały cement portlandzki,
- cement trasowy,
- wapno trasowe,
- kruszywa mineralne,
- pigmenty naturalne,
- zbrojenie ze stali nierdzewnej lub mosiądzu,
- laserunkowe i kryjące farby mineralne,
- roztwór silanowo-siloksanowy do hydrofobizacji,
- mineralna zaprawa do spoinowania oparta o spoiwo z wapna trasowego, z ewentualnym uelastycznieniem dyspersją akrylową,
- akrylowa baza pod złocenie do ekspozycji zewnętrznej, kolor żółty,
- złoto płatkowe 23,75 lub 24 kt, grubości 16 th,

- cegła pełna kl. 20,
- zaprawa murarska,
- beton C25/30, z odpowiednim zbrojeniem,
- systemowe pionowe i poziome izolacje przeciwwilgociowe polimerowo-bitumiczne,
- warstwa wykończeniowa niecki zapewniająca długotrwałą eksploatację, np. drobnowymiarowa mozaika kamienna,
- wpust odprowadzenia wody z kratką zabezpieczającą,
- prostki i kształtki instalacji odprowadzenia wody, wykonane z tworzywa sztucznego.

3. SPRZĘT

3.1. Ogólne wymagania dotyczące sprzętu

Wykonawca jest zobowiązany do używania jedynie takiego sprzętu, który nie spowoduje niekorzystnego wpływu na jakość wykonywanych prac.

Liczba i wydajność sprzętu będzie gwarantować przeprowadzenie prac zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji, ST i wskazaniach Inspektora Nadzoru w terminie przewidzianym umową.

Sprzęt będący własnością Wykonawcy lub wynajęty do wykonania prac ma być utrzymywany w dobrym stanie i gotowości do pracy. Będzie on zgodny z normami ochrony środowiska i przepisami dotyczącymi jego użytkowania. Wykonawca dostarczy Inspektorowi Nadzoru kopie dokumentów potwierdzających dopuszczenie sprzętu do użytkowania, tam gdzie jest to wymagane przepisami.

Jakikolwiek sprzęt, maszyny, urządzenia i narzędzia nie gwarantujące zachowania warunków umowy, zostaną przez Inspektora Nadzoru zdyskwalifikowane i niedopuszczone do prac.

3.2. Sprzęt do wykonania prac.

Rodzaje sprzętu używanego do prac konserwatorskich pozostawia się do uznania wykonawcy, po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.

4. TRANSPORT

4.1. Ogólne wymagania dotyczące transportu

Wykonawca jest zobowiązany do stosowania jedynie takich środków transportu, które nie wpłyną niekorzystnie na jakość wykonywanych prac i właściwości przewożonych materiałów.

Liczba środków transportu musi zapewniać, że prace będą wykonane i zakończone zgodnie z umową.

Pojazdy używane przez Wykonawcę na drogach publicznych muszą spełniać wymagania dotyczące przepisów ruchu drogowego w odniesieniu do dopuszczalnych obciążeń osi i innych.

4.2. Transport

Materiały można przewozić dowolnymi środkami transportu o właściwie dobranej ładowności. Materiały należy układać równomiernie na całej powierzchni ładunkowej, obok siebie i zabezpieczyć przed możliwością przesuwania się podczas transportu.

Dojazd do obiektu związany z dowozem materiałów, sprzętu, a także ewentualnym demontażem oraz transportem samego obiektu, należy uzgodnić z administratorami terenu.

5. WYKONANIE PRAC

5.1. Ogólne zasady wykonania prac

Wszystkie wykonane prace i dostarczone materiały oraz urządzenia będą zgodne z kontraktem. Dane określone w kontrakcie będą uważane za wartości docelowe.

Wykonawca nie może wykorzystywać błędów lub opuszczeń w dokumentacji, ST oraz pozostałych dokumentach kontraktowych, a o ich wykryciu winien natychmiast powiadomić Inspektora Nadzoru, który zapewni dokonanie odpowiednich zmian, poprawek lub interpretacji.

Wykonawca prac jest odpowiedzialny za jakość ich wykonania oraz za ich zgodność z dokumentacją prac konserwatorskich, ST i poleceniami Inspektora Nadzoru oraz przedstawicieli służb konserwatorskich.

Wszelkie prace należy dokumentować fotograficznie i odnotować w Dzienniku Prac Konserwatorskich (DPK).

Po wykonaniu prac sporządzić sprawozdanie z przebiegu prac konserwatorskich zgodnie z obowiązującym schematem.

5.2. Zgodność z normami i przepisami.

Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania Polskich Norm w tym w szczególności Polskich Norm przenoszących europejskie normy zharmonizowane, a w przypadku ich braku normy państw członkowskich Unii Europejskiej przenoszące europejskie normy zharmonizowane, które mają związek z wykonaniem prac objętych kontraktem i stosowania ich postanowień na równi z wszystkimi innymi wymaganiami, zawartymi w kontrakcie.

Wykonawca zobowiązany jest znać wszelkie ustawy, akty wykonawcze do ustaw, przepisy wydane przez organy administracji państwowej i samorządowej, które są w jakikolwiek sposób związane z pracami i będzie w pełni odpowiedzialny za przestrzeganie tych praw i przepisów podczas prowadzenia robót.

5.3. Ochrona i utrzymanie prac wraz z terenem prowadzenia prac.

Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia terenu prac w okresie trwania realizacji kontraktu aż do zakończenia i odbioru ostatecznego. Wykonawca dostarczy, zainstaluje i będzie utrzymywać tymczasowe urządzenia zabezpieczające. Koszt

zabezpieczenia terenu budowy nie podlega odrębnej zapłacie i przyjmuje się, że jest włączony w cenę umowną.

5.4. Ochrona środowiska w czasie wykonywania prac.

W okresie trwania prac Wykonawca będzie podejmować wszelkie konieczne kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu prowadzenia prac oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej, a wynikających ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

5.5. Ochrona własności publicznej i prywatnej.

Wykonawca odpowiada za ochronę instalacji i urządzeń zlokalizowanych na powierzchni terenu i pod jego poziomem, takie jak rurociągi, kable itp. Wykonawca zapewni właściwe oznaczenie i zabezpieczenie przed uszkodzeniem tych instalacji i urządzeń w czasie trwania prac.

O fakcie uszkodzenia tych instalacji Wykonawca bezzwłocznie powiadomi Inspektora Nadzoru i zainteresowanych użytkowników oraz będzie z nimi współpracował, dostarczając wszelkiej pomocy potrzebnej przy dokonywaniu napraw.

Wykonawca będzie odpowiadać za wszelkie spowodowane przez jego działania uszkodzenia instalacji na powierzchni ziemi i urządzeń podziemnych wykazanych w dokumentach dostarczonych mu przez Zamawiającego.

5.6. Bezpieczeństwo i higiena pracy.

Podczas realizacji prac Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz niespełniających odpowiednich wymagań sanitarnych.

Wykonawca zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony życia i zdrowia osób

zatrudnionych do realizacji prac. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie umownej.

5.7. Warunki przystąpienia do prac.

Przystąpienie do wykonania prac jest możliwe wyłącznie za zgodą Inspektora Nadzoru, w korzystnych warunkach atmosferycznych.

5.8. Wykonywanie prac konserwatorskich.

Przeprowadzić demontaż kolumny właściwej, postumentu oraz obramowania niecki. Wszystkie rozebrane elementy, przeznaczone do konserwacji, a także zdemontowaną wcześniej figurę Maryi, przetransportować do warsztatu Wykonawcy. Rozebrać murowaną konstrukcję cokołu z wykonaniem jej inwentaryzacji. Powierzchnię obiektu oczyścić z nawarstwień biologicznych i wykonać dezynfekcję przy użyciu środków o szerokim spektrum działania przeciwblogicznego. Ostrożnie usunąć mechanicznie wtórne uzupełnienia z zapraw cementowych oraz cementowo-wapiennych, a także spoiny klejowe. Wykuć pozostałości kotew mogących ulegać korozji i przeprowadzić ich wymianę na kotwy ze stali nierdzewnej. Elementy metalowe przeznaczone do pozostawienia na obiekcie, np. nimb, oczyścić z produktów korozji wraz z ich zabezpieczeniem antykorozyjnym w systemie cynkowania na zimno. Wykonać naprawy i uzupełnienia ewentualnych ubytków przy pomocy szpachlówek do metalu lub rekonstrukcji brakujących fragmentów. Powłoki olejne usunąć: mechanicznie przy użyciu skalpeli i drobnych dłut, przy zastosowaniu substancji spęczniających warstwy malarskie lub na drodze zmydlania (mieszkanką amoniak – perhydrol – etanol). Zanieczyszczenia na powierzchni kamienia oraz nawarstwień fałszywej patyny należy oczyścić przy zastosowaniu pary wodnej pod ciśnieniem normalnym,

z doczyszczaniem szczotkami z tworzyw sztucznych. Doczyszczanie nawarstwień korozyjnych przeprowadzić działaniem pasty z fluorku amonu w metylocelulozie, wspomaganym szczotkowaniem oraz działaniem pary wodnej pod ciśnieniem normalnym.

Ewentualne pozostające trwałe nawarstwienia mogą zostać doczyszczane metodą niskociśnieniową strumieniową przy użyciu pyłowych frakcji kruszyw, urządzeniem do mikropiaskowania lub drobnymi kamieniami szlifierskimi.

Przebarwienia z korozji żelaza oraz korozji mikrobiologicznej usunąć przy pomocy okładów z roztworu kwasu tioglikolowego i wodorotlenku amonu.

Przeolejenia struktury kamienia usunąć poprzez zmydlenie przy zastosowaniu metod chemicznych (mieszaniny H_2O_2 i NH_4OH , stabilizowanej alkoholem) i wyprowadzanie do okładów z ligniny i pulpy celulozowej.

Odsolenie kamienia wykonać metodą migracji do rozszerzonego środowiska przy użyciu okładów z ligniny lub pulpy celulozowej oraz wody zdemoneralizowanej.

Rozłamy elementów ceramicznych scalić na spoinę z żywicy epoksydowej z zastosowaniem zbrojenia ze stali nierdzewnej lub włókien szklanych i wykonaniem niezbędnego laminowania tkaniną szklaną od strony wewnętrznej.

Wzmocnienia konstrukcyjne i skotwienie spękań kamienia przeprowadzić prętami spiralnymi z austenitycznej stali nierdzewnej, wklejanymi na systemowej zaprawie lub żywicy epoksydowej z wypełniaczem z krzemionki koloidalnej.

Większe szczeliny zabezpieczyć dyspersją wodną żywicy epoksydowej; drobne zainiektować żywicą epoksydową o niskiej lepkości.

W przypadku stwierdzenia osłabienia wytrzymałości mechanicznej partii kamienia należy wykonać impregnację jej struktury hydrofilnym preparatem krzemioorganicznym o stopniu wytrącania żelu krzemionkowego dostosowanym do porowatości oczyszczonego kamienia.

Uzupełnienie ubytków i rekonstrukcje brakujących fragmentów form rzeźbiarskich wykonać modyfikowaną zaprawą mineralną o właściwościach mechanicznych dostosowanych do podłoża (w szczególności należy uwzględnić obniżoną odporność

mechaniczną). Kity dopasować pod względem właściwości fizycznych, w tym zróżnicowanego uziarnienia i kolorystyki, do materiału oryginalnego. Zapewnić należy niekorodujące zbrojenie uzupełnień.

W przypadku pozostawiania przebarwień w porach przypowierzchniowych materiału kamiennego konieczne scalenia kolorystyczne wykonać laserunkowo farbami mineralnymi.

Zakłada się ewentualną rekonstrukcję fragmentarycznych opracowań barwnych w technice krzemianowej.

Złocenia zrekonstruować złotem płatkowym w technice na mikstion przeznaczony do ekspozycji zewnętrznej.

Odkopać i dokonać sprawdzenia istniejącego fundamentu niecki. Przeprowadzić naprawy fundamentu wraz z jego uzupełnieniem - wydźwignięciem do pierwotnego poziomu ekspozycji oraz przywróceniem formy opaski wokół niecki, ewentualnie rekonstrukcję fundamentu w konstrukcji żelbetowej, zapewniającą posadowienie obiektu poniżej strefy przemarzania gruntu.

Wykonanie pionowych izolacji przeciwwilgociowych elementów pograżonych w gruncie.

Dno niecki wykonać w sposób zapobiegający oddziaływaniu naprężeń, mogących powodować spękania oraz ukształtowaniem zapewniającym prawidłowe odprowadzanie wody (w tym z ukształtowaniem faset na stykach z elementami pionowymi).

Poziome warstwy izolacyjne wykonać w rozwiązaniach systemowych, zapewniających długotrwałe, bezawaryjne funkcjonowanie zabezpieczenia. Wykończenie powierzchni winno uwzględniać dopasowanie estetyczne do całości zabytku, a także ukształtowanie niecki (fasety).

Odtworzyć murowany cokół kolumny z wykończeniem zaprawą imitującą kamień lub z kamienia naturalnego (piaskowca).

Wykonać montaż zdemontowanych elementów obiektu w miejscu posadowienia. Łączenia bloków kamiennych wykonać na uelastycznianą zaprawę mineralną z zastosowaniem nowych elementów kotwiących ze stali nierdzewnej.

Po scaleniu elementów kamiennych wykonać spoinowanie zaprawą mineralną, opartą o spoiwo z wapna trasowego.

Zapewnić odpływ wody z niecki poprzez remont lub odtworzenie instalacji odprowadzającej wodę do sąsiadującej studzienki; należy przy tym uwzględnić skorygowany poziom obiektu. Odpływ wody z niecki zabezpieczyć przed zapychaniem zanieczyszczeniami.

Przeprowadzić hydrofobizację obiektu impregnatem silanowo-siloksanowym.

6. KONTROLA JAKOŚCI PRAC

6.1. Ogólne zasady kontroli jakości prac.

Wykonawca jest odpowiedzialny za jakość wykonywanych prac, dostarczonych i wbudowanych materiałów oraz stosowanych urządzeń i sprzętu.

6.2. Badania w czasie realizacji i odbioru prac.

Badaniom poddać zgodność realizacji z Programem postępowania konserwatorskiego i specyfikacją techniczną, jakość zastosowanych materiałów i wyrobów, prawidłowość przygotowania podłoża, wygląd powierzchni obiektu, prawidłowość przeprowadzenia zabiegów, zgodność z wymaganiami producentów materiałów i wyrobów.

7. OBMIAR PRAC

7.1. Ogólne zasady obmiaru prac.

Obmiar prac będzie określać faktyczny zakres wykonywanych robót zgodnie z programem postępowania konserwatorskiego i ST.,

7.2. Jednostka obmiaru.

Jednostką obmiaru prac konserwatorskich jest dm^2 (decymetr kwadratowy).

Prace konserwatorskie traktowane są jako komplet - za całość prac konserwatorskich na podstawie programu prac konserwatorskich wraz z wszelkimi pracami towarzyszącymi.

8. ODBIÓR PRAC

8.1. Rodzaje odbiorów prac.

Prace podlegają następującym etapom odbioru, dokonywanym przez Inspektora Nadzoru przy udziale Wykonawcy, a także ewentualnemu udziałowi przedstawiciela Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach:

- odbiorowi prac zanikających i ulegających zakryciu,
- odbiorowi ostatecznemu,
- odbiorowi pogwarancyjnemu.

8.1.1. Odbiór prac zanikających i ulegających zakryciu.

Odbiór prac zanikających i ulegających zakryciu polega na finalnej ocenie ilości i jakości wykonywanych prac, które w dalszym procesie realizacji ulegają zakryciu.

Odbiór prac ulegających zakryciu będzie dokonany w czasie umożliwiającym wykonanie ewentualnych korekt i poprawek bez zahamowania ogólnego postępu prac. Odbioru dokonuje Inspektor Nadzoru.

8.1.2. Odbiór ostateczny prac.

Odbiór ostateczny polega na finalnej ocenie rzeczywistego wykonania prac w odniesieniu do ich jakości.

Całkowite zakończenie prac oraz gotowość do odbioru końcowego będzie stwierdzona przez Wykonawcę powiadomieniem na piśmie o tym fakcie Inspektora Nadzoru.

Odbiór ostateczny prac nastąpi w terminie ustalonym w dokumentach Umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru zakończenia prac i przyjęcia dokumentów, o których mowa w następnym punkcie.

Odbioru ostatecznego prac dokona komisja wyznaczona przez Zamawiającego w obecności Inspektora Nadzoru i Wykonawcy. Komisja odbierająca prace dokona ich oceny jakościowej na podstawie przedłożonych dokumentów, wyników badań i pomiarów, ocenie wizualnej oraz zgodności wykonania prac z Programem postępowania konserwatorskiego i ST.

8.1.3. Dokumenty do odbioru ostatecznego.

Podstawowym dokumentem do dokonania odbioru końcowego prac jest protokół odbioru ostatecznego prac sporządzony według wzoru ustalonego przez Zamawiającego.

Do odbioru ostatecznego Wykonawca jest zobowiązany przygotować następujące dokumenty:

- sprawozdanie z przebiegu prac konserwatorskich opracowane zgodnie z obowiązującym schematem,
- dokumenty materiałowe,
- wyniki przeprowadzonych pomiarów kontrolnych oraz badań,
- szczegółową dokumentację fotograficzną przeprowadzonych prac, umożliwiającą identyfikację wszystkich przeprowadzonych zabiegów.

8.1.4. Odbiór pogwarancyjny.

Odbiór pogwarancyjny polega na ocenie wykonywanych prac związanych z usunięciem wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym i zaistniałych w okresie

gwarancyjnym. Odbiór ostateczny będzie dokonany na podstawie oceny wizualnej obiektu z uwzględnieniem zasad odbioru ostatecznego.

8.1.5. Prace uznaje się za wykonane zgodnie z Programem postępowania konserwatorskiego, ST i wymaganiami Inspektora Nadzoru, jeżeli wszystkie pomiary, badania i inne czynności odbioru dały wyniki pozytywne.

8.1.6. Odbiór prac powinien być potwierdzony protokołem.

8.2. Podstawa płatności.

Podstawą płatności będzie protokół odbioru ostatecznego wykonanych prac oraz oferta Wykonawcy.

8.3. Cena wykonania zadania obejmuje całość prac niezbędnych do prawidłowego przygotowania, przeprowadzenia i zakończenia kompletnego działu konserwatorskiego.

9. PRZEPISY ZWIĄZANE

9.1. Normy

PN-90/B-14501 Zaprawy budowlane.

PN-86/B-30020 Wapno.

PN_ EN 197-1:2002 Cement. Skład wymagania i kryteria zgodności dotyczące cementu powszechnego użytku.

PN-EN 13139:2003 Kruszywa do zapraw.

Atesty dopuszczenia i aprobaty techniczne, ITB i PZH dla materiałów chemicznych i budowlanych

9.2. Inne dokumenty

USTAWA z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
(Dz.U.2018.2067 t.j. z dnia 2018.10.30)

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac
restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru
zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań
architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U.2018.1609 z dnia
2018.08.22)



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice 17 grudnia 2001 r.
AG.II.4/AZ/7131/696/2001

DECYZJA 696/01

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000 r. poz. 1126), i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P.iB. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa (tekst jednolity Dz.U. nr 98 z 2000 r. poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pani Bożeny Wita na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r. stwierdza się, że :

Pani magister inżynier architekt Bożena W I T A

ur. dnia 18 kwietnia 1974 r. w Rybniku

o t r z y m u j e

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

bez ograniczeń

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi

w specjalności: architektonicznej

Uzasadnienie

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Panią mgr inż. arch Bożenę Witę wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Architektury na kierunku Architektura i Urbanistyka oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego 00-926 Warszawa ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pani Bożena Wita
ul.26 Marca 34, 44-200 Rybnik
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a/a



Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. BOŻENA MAŁGORZATA WITA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **696/01**,
jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP
pod numerem: **SL-0879**.

Członek czynny od: 14-05-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 27-06-2019 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-0879-1F81-929Y-5YYY-22FA

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny
zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl
lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.