Kuźnia Raciborska, dnia 10.02.2021 r.

Gmina Kuźnia Raciborska

ul. Słowackiego 4, 47-420 Kuźnia Raciborska

NIP 639-10-02-778

REGON 276258463

**INFORMACJA O PYTANIACH I UDZIELONYCH ODPOWIEDZIACH DO TREŚCI SIWZ – załącznik do Informacji o zmianie treści SIWZ z dnia 10.02.2021r.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. ***dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „*Odnawialne źródła energii na terenie Gminy Kuźnia Raciborska”*: Numer postępowania IB.271.3.2020***

Zamawiający na mocy art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej w dalszym ciągu „ustawą Pzp” przekazuje informację o pytaniach i odpowiedziach w ww. postępowaniu:

# Pytania z dnia 28.01.2021 r.

**Dotyczy: „Odnawialne źródła energii na terenie Gminy Kuźnia Raciborska” realizowanego w ramach projektu: „Odnawialne źródła energii poprawą jakości środowiska naturalnego na terenie Gmin Partnerskich: Tarnowskie Góry, Gaszowice, Jejkowice, Lyski, Krupski Młyn, Kuźnia Raciborska, Nędza, Lelów, Psary, Sośnicowice, Tworóg”**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o:

1. wyjaśnienie rozbieżności w doborze zabezpieczeń przeciwprzepięciowych pomiędzy opisem a schematem instalacji. Z przedstawionego opisu w PFU wynika, iż zabezpieczenia po stronie DC dla każdej projektowanej instalacji powinny być typu SPD1+2, natomiast na załączonych schematach po stronie DC uwzględnione zostały zabezpieczenie SPD2. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

**Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż schemat ideowy jest podglądowy. Wyjaśniając rozbieżności w PFU Zamawiający wskazuje, że należy dobrać zabezpieczenia zgodnie z normą PN-HD 60364-7-712, zatem typ zabezpieczenia należy dostosować do warunków montażu modułów fotowoltaicznych. Zamawiający wymaga zastosowania typu 1+2 dla instalacji gdzie występuje instalacja odgromowa lub dach pokryty jest blachą. W innym przypadku Zamawiający zaakceptuje typ 2 zabezpieczenia po stronie DC. Dla zabezpieczenia instalacji AC, Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie zabezpieczenia typu 2.**

1. doprecyzowanie nazwy materiałów w zabezpieczeniach po stronie DC – na podstawie najlepszej wiedzy Oferenta nie istnieje „rozłącznik nadprądowy” (po stronie DC) tylko rozłącznik albo wyłącznik nadprądowy. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający przewiduje uwzględnienie rozłącznika z wkładką o charakterystyce gPV czy wyłącznika nadprądowego?

**Odp.: Zamawiający potwierdza błąd pisarski. Zamawiający będzie wymagał zastosowania rozłącznika bezpiecznikowego.**

1. potwierdzenie, czy zamawiający zaakceptuje wyłącznik różnicowo-prądowy typu AC?

**Odp.: Dla Zamawiającego pytanie jest niezrozumiałe. Zamawiający nie rozumie czy to pytanie odnosi się do pytania nr 2. Dla zabezpieczenia AC Zamawiający wymaga zastosowania wyłącznika nadprądowego oraz wyłączników różnicowo-prądowych. Natomiast wyłącznik różnicowo-prądowy musi zostać zaprojektowany indywidualnie dla każdej lokalizacji i uzgodniony z Inspektorem Nadzoru branży elektrycznej.**

1. prosimy o doprecyzowanie wymogu uwzględnienia w projekcie oraz instalacji „układu sterowania i wizualizacji produkcji/zużycia energii elektrycznej”. Pomiar zużycie energii elektrycznej (licznik energii netto) jest realizowany zawsze przez zewnętrzny układ pomiarowy, ponieważ żaden falownik fotowoltaiczny nie realizuje tej funkcji. Prosimy zwrócić uwagę, iż na podstawie PFU Zamawiający oczekuje uwzględnienia w instalacji licznika energii brutto lub użycia wbudowanej w falownik aplikacji realizującej funkcję pomiaru energii brutto.

**Odp.: Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, zatem takie gdzie funkcje monitoringu będzie realizował osobny licznik/urządzenie pomiarowe lub falownik. Funkcje zużycia energii elektrycznej Zamawiający traktuje jako opcjonalną, nie wymaganą przez Zamawiającego. Najważniejszym parametrem w systemie monitorowania dla Zamawiającego jest produkcja energii elektrycznej przez instalację fotowoltaiczną.**

**UWAGA!**

**Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, a w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ, a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego**.

 Zatwierdził

/-/ Paweł Macha Burmistrz Miasta