

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA KUŹNIA RACIBORSKA
– ETAP III

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

opracowana przez:

Wektor. Doradztwo ekonomiczne i środowiskowe Pazgan Michał

43-100 Tychy, ul. Szuwarków 1A/2

tel. +48 607 677 655

e-mail: m.pazgan@onet.pl



Michał Pazgan
Właściciel

WEKTOR. DORADZTWO EKONOMICZNE
I ŚRODOWISKOWE
Michał Pazgan
43-100 Tychy, ul. Szuwarków 1A/2
tel. 607-677-655
REGON: 241262911 NIP: 677-222-66-63

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
1.1. Podstawa formalno-prawna opracowania prognozy	3
1.2. Cel i zakres prognozy	3
2. Informacje o zawartości, głównych celach sporządzanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
2.1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska - etap III - przeznaczenia.....	6
2.2. Cele planu	18
2.3. Powiązania planu z dokumentami	18
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	19
4. Opis stanu istniejącego środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	20
4.1. Opis stanu środowiska przyrodniczego miasta Kuźnia Raciborska	20
4.2. Potencjalne zmiany w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu	30
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu	31
6. Przewidywane oddziaływania uchwalenia planu na środowisko.....	33
7. Wpływ zapisów planu na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	39
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	42
9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.	42
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	43
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	43
12. Streszczenie	44

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna opracowania prognozy

Podstawę formalno-prawną wykonania Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska - etap III stanowią:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).
- Uchwała nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska.
- Uchwała nr XXVI/211/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska.
- Uchwała nr XLVIII/377/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska, zmienionej uchwałą nr XXVI/211/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 26 listopada 2020 r.
- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19 stycznia 2021 r. o sygnaturze WOOŚ.411.6.2021.AB.
- Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Raciborzu z dnia 14 stycznia 2021 r. o sygnaturze ONS/ZNS.522.1.2021.
- Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Rybniku z dnia 21 stycznia 2021 r. o sygnaturze RYB.5110.2.2021.ZR.
- Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 28 stycznia 2021 r. o sygnaturze GL.RPP.610.29.2021.PAM.

1.2. Cel i zakres prognozy

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska - etap III (zwany dalej planem).

Celem wykonania Prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji zamierzeń wynikających z planu oraz ocena ich stopnia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym dokumencie interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Plan może dotyczyć typów przedsięwzięć, które zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze – dopuszczono je wyłącznie na terenach oznaczonych symbolami **3.6U-PP-PS** i **3.8U-PP-PS**.

Plan dotyczy obszaru położonego w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Plan opracowano na podstawie Uchwały Nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska zmienionej uchwałami Nr XXVI/211/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 26 listopada 2020 r. oraz Nr XLVIII/377/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 31 marca 2022 r.

Niniejsza prognoza została wykonana z uwzględnieniem zakresu określonego w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1112).

W szczególności w prognozie przeanalizowano i uwzględniono:

- cele ochrony Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich,
- stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, w szczególności: kompleksy leśne, płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne oraz zastoiska wodne i inne obiekty ważne dla ochrony płazów,
- drzewa predysponowane do objęcia ochroną,
- funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych (np. ciągów zadrzewień i zakrzewień),
- funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w dokumencie „Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego”, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice 2015.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, „dokonuje się ustalenia przeznaczenia terenu, uwzględnia rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu”. Zatem prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu może odnosić się wyłącznie do kwestii, które plan określa, a więc:

- zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego;
- rozmieszczenie inwestycji celu publicznego;
- zmiany lub wskazania warunków zabudowy terenu, szczególnie w zakresie maksymalnej wysokości budynków i budowli.

Kolejno, w stosunku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego plan zawiera informacje tożsame jeśli chodzi o przeznaczenia terenu (w studium będącym polityką przestrzenną gminy jest to kierunek zagospodarowania), czyli de facto różni się przede wszystkim warunkami i parametrami zabudowy terenu. Organy OOS pozytywnie zaopiniowały i uzgodniły projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska, a przeznaczenia w planie są zgodne z kierunkami zagospodarowania terenu określonymi w Studium.

Podczas opracowania prognozy oddziaływania na środowisko korzystano z dostępnych materiałów źródłowych zgodnie z art. 52 ustawy OOS. Warto także nadmienić, że w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie

szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (akt funkcjonował w obiegu prawnym do dnia wejścia w życie ustawy OOS) wprost określono rodzaje dokumentów, z których informacje winny być uwzględnione w prognozie. Wśród nich zawarto informacje o „pozostałych dokumentach, materiałach planistycznych, w tym programach zawierających zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiałach przyrodniczych, inwentaryzacyjnych i studialnych dotyczących środowiska”.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem ogólnym (adekwatnie do poziomu ogólności dokumentów planistycznych), w którym zawiera się informacje o przewidywanych zjawiskach mogących mieć miejsce w przyszłości. Okres uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi etapu przedprojektowego inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe analizy są właściwe dla raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określono w art. 66 ustawy OOS, m.in.:

- opis elementów środowiska w obszarach objętych zakresem przewidywanego oddziaływania,
- wyniki inwentaryzacji przyrodniczej rozumianej jako zbiór badań terenowych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego,
- opisy działań zapobiegawczych lub minimalizujących oddziaływanie.

Plan jest dokumentem abstrakcyjnym, który dotyczy nieokreślonego odbiorcy i nie przedstawia szczegółowych rozwiązań zagospodarowania działki.

Dodatkowo należy nadmienić, że w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody Ustawodawca wyraźnie wskazał zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu ochrony w parku krajobrazowym. W § 14 ust. 1 zapisano m.in., że zakres obejmuje w szczególności „inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, ocena stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony”. Brak jest planu ochrony dla Parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich mimo upływu 30 lat od ustanowienia tej formy ochrony przyrody.

2. Informacje o zawartości, głównych celach sporządzanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska - etap III - przeznaczenia

Na poniższym rysunku przedstawiono obszar objęty planem.



Rysunek 1. Obszar objęty planem na mapie okolicy

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy z 2021 r. (usługa pobierania, Główny Urząd Geodezji i Kartografii).

W planie wskazano tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi i oznaczające ich przeznaczenie podstawowe:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **MN-MW-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego,
- **MN-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego,
- **MN-Z** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zieleni,
- **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- **MW-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego,
- **U** – tereny usług, z wyłączeniem usług handlu wielko powierzchniowego,
- **UHD-KO** – teren usług handlu detalicznego lub obsługi komunikacji,

- **UL-KO-INS** – teren usług rzemieślniczych lub obsługi komunikacji lub stacji paliw płynnych,
- **UT-UZ-US** – teren usług turystyki lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji,
- **UE** – teren usług edukacji,
- **UE-US-UA** – teren usług edukacji lub sportu i rekreacji lub usług biurowych i administracji,
- **US** – tereny usług sportu i rekreacji,
- **US-UK-KOR** – teren usług sportu i rekreacji lub kultury i rozrywki lub placu lub rynku,
- **UR** – tereny usług kultu religijnego,
- **U-PP-PS** – tereny usług lub produkcji przemysłowej lub składów i magazynów,
- **KDG** – tereny dróg głównych,
- **KDZ** – tereny dróg zbiorczych,
- **KDL** – teren drogi lokalnej,
- **KDD** – tereny dróg dojazdowych,
- **KR** – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,
- **KP** – tereny komunikacji pieszo – rowerowej,
- **KKK** – [tereny](#) komunikacji kolejowej,
- **KO** – tereny obsługi komunikacji,
- **IE** – tereny elektroenergetyki,
- **IE-Z** – teren elektroenergetyki lub zieleni,
- **IKP** – tereny pompowni ścieków,
- **IK-RNL-N** – teren kanalizacji lub łąk i pastwisk lub niesklasyfikowane,
- **IC** – teren ciepłownictwa,
- **RN** – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,
- **RN-RZM** – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zabudowy zagrodowej,
- **RN-Z** – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni,
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- **L** - tereny lasu,
- **ZN** – tereny zieleni naturalnej,
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- **ZD** – tereny ogrodów działkowych,
- **CC** – teren cmentarza czynnego,
- **N** – teren niesklasyfikowany,

Wydzielono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i oznaczono symbolami: **3.8MN – 3.74MN**, dla których ustalono przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz przeznaczenie uzupełniające:

- funkcja usługowa wbudowana w budynek mieszkalny jednorodzinny, z zakresu usług: zdrowia i pomocy społecznej, nauki, edukacji, biurowych i administracji, wykonywania wolnych zawodów,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług i oznaczono symbolami: **3.1MN-MW-U – 3.6MN-MW-U**, dla których ustalono przeznaczenie:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- usługi

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji (terenowe),
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług i oznaczono symbolami: **3.1MN-U – 3.13MN-U**, dla których ustalono przeznaczenie:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- usługi

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji (terenowe),
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 20,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zieleni i oznaczono symbolem: **3.1MN-Z**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- zieleń

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci).

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i oznaczono symbolem **3.3MW**, dla którego ustalono przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług i oznaczono symbolami: **3.1MW-U – 3.12MW-U**, dla których ustalono przeznaczenie:

- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- usługi

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji (terenowe),
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków mieszkalnych ustalono na 20,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 6,00 m. Maksymalną wysokość budynków usługowych ustalono na 15,00 m.

Wydzielono tereny usług i oznaczono symbolami: **3.1U – 3.14U**, dla których ustalono przeznaczenie: usługi oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji (terenowe),
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 6,00 m. Maksymalną wysokość budynków usług sportu i rekreacji oraz budynków usług publicznych ustalono na 20,00 m.

Wydzielono teren usług handlu detalicznego lub obsługi komunikacji i oznaczono symbolem **3.1UHD-KO**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- usługi handlu detalicznego,

- obsługa komunikacji

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków i wiat ustalono na 6,00 m.

Wydzielono teren usług rzemiosła lub obsługi komunikacji lub stacji paliw płynnych i oznaczono symbolem **3.1UL-KO-INS**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- usługi rzemieślnicze,
- obsługa komunikacji,
- stacja (stacje) paliw płynnych

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi handlu,
- usługi gastronomii,
- usługi sportu i rekreacji (terenowe),
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków i wiat ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) i wiat na maksymalnie 10,00 m.

Wydzielono teren usług turystyki lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub sportu i rekreacji i oznaczono symbolem **3.1UT-UZ-US**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- usługi turystyki,
- usługi zdrowia i pomocy społecznej,
- usługi sportu i rekreacji

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi handlu detalicznego,
- usługi gastronomii,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona;

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono teren usług edukacji i oznaczono symbolem **3.1UE**, dla którego ustalono przeznaczenie: usługi edukacji oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji,

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków i wiat ustalono na 10,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono teren usług edukacji lub sportu i rekreacji lub biurowych i administracji i oznaczono symbolem **3.1UE-US-UA**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- usługi edukacji,
- usługi sportu i rekreacji,
- usługi biurowe i administracji

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi gastronomii,
- usługi handlu detalicznego,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej i wiat na maksymalnie 6,00 m. Maksymalną wysokość budynków usług sportu ustalono na 20,00 m.

Wydzielono tereny usług sportu i rekreacji i oznaczono symbolami **3.1US – 3.5US**, dla których ustalono przeznaczenie: usługi sportu i rekreacji oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi handlu detalicznego,
- usługi turystyki na terenach oznaczonych symbolami: 3.3US, 3.4US, 3.5US,
- usługi gastronomii,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- wody powierzchniowe śródlądowe na terenach oznaczonych symbolami: 3.3US, 3.4US,
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej i wiat na maksymalnie 6,00 m.

Wydzielono teren usług sportu i rekreacji lub kultury i rozrywki lub placu lub rynku i oznaczono symbolem **3.1US-UK-KOR**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- usługi sportu i rekreacji,
- usługi kultury i rozrywki
- placu lub rynku

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi gastronomii,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 7,00 m.

Wydzielono tereny usług kultu religijnego i oznaczono symbolami **3.1UR, 3.2UR**, dla których ustalono przeznaczenie: usługi kultu religijnego oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi edukacji,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona,
- niesklasyfikowane: zabudowa mieszkaniowa towarzysząca usługom kultu religijnego.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 18,00 m, z zastrzeżeniem wysokości budynku kościoła na maksymalnie 30,00 m oraz budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej i wiat na maksymalnie 7,00 m.

Wydzielono tereny usług lub produkcji przemysłowej lub składów i magazynów i oznaczono symbolami **3.6U-PP-PS – 3.12U-PP-PS**. Dla tych terenów ustalono przeznaczenie:

- usługi (w tym handlu hurtowego),
- produkcja przemysłowa,
- składy i magazyny,

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków, obiektów magazynów i składów ustalono na 20,00 m, budynków usług na 15,00 m, a garaży, budynków gospodarczych, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej, wiat – na 12,00 m.

Wydzielono tereny drogi głównej i oznaczono symbolami **3.2KDG i 3.3KDG**. Dla tych terenów ustalono przeznaczenie: droga główna oraz przeznaczenie dopuszczalne:

- sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
- urządzenia ochrony środowiska,
- zieleń urządzona.

Wydzielono tereny dróg zbiorczych i oznaczono symbolem **3.3KDZ, 3.4KDZ, 3.5KDZ, 3.6KDZ, 3.7KDZ**, dla których ustalono przeznaczenie: drogi zbiorcze oraz przeznaczenie uzupełniające:

- sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
- urządzenia ochrony środowiska,
- zieleń urządzona.

Wydzielono teren drogi lokalnej i oznaczono symbolem **3.1KDL**. Dla tego terenu ustalono przeznaczenie: droga lokalna oraz przeznaczenie uzupełniające:

- sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
- urządzenia ochrony środowiska,
- zieleń urządzona.

Wydzielono tereny dróg dojazdowych i oznaczono symbolem **3.6KDD – 3.45KDD**, dla których ustalono przeznaczenie: drogi dojazdowe oraz przeznaczenie uzupełniające:

- sieci infrastruktury technicznej nie związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą,
- urządzenia ochrony środowiska,
- zieleń urządzona.

Wydzielono tereny komunikacji drogowej wewnętrznej i oznaczono symbolami **3.12KR – 3.40KR**, dla których ustalono przeznaczenie: komunikacja drogowa wewnętrzna oraz przeznaczenie uzupełniające: infrastruktura techniczna (sieci) nie związana z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą.

Wydzielono tereny komunikacji pieszo-rowerowej i oznaczono symbolem **3.3KP - 3.8KP**, dla których ustalono przeznaczenie: infrastruktura techniczna (sieci) nie związana z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu oraz z potrzebami zarządzania drogą.

Wydzielono teren komunikacji kolejowej i oznaczono symbolami **3.1KKK, 3.2KKK** dla którego ustalono przeznaczenie: komunikacja kolejowa oraz przeznaczenie uzupełniające: sieci infrastruktury technicznej niezwiązane z przeznaczeniem, [usługi: handlu, gastronomii, biurowe i administracji na terenie oznaczonym symbolem 3.2KKK](#).

Wydzielono tereny obsługi komunikacji i oznaczono symbolami **3.1KO, 3.2KO, 3.3KO**, dla których ustalono przeznaczenie: obsługa komunikacji oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi handlu detalicznego na terenach oznaczonych symbolami 3.1KO, 3.2KO,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków i wiat ustalono na 6,00 m.

Wydzielono tereny elektroenergetyki i oznaczono symbolami **3.1IE, 3.2IE, 3.3IE, 3.4IE, 3.5IE**, dla których ustalono przeznaczenie:

- terenu oznaczonego symbolem 3.1IE – elektroenergetyka (stacja elektroenergetyczna WN/SN 110/15 kV Kuźnia Raciborska),
- terenów oznaczonych symbolami 3.2IE, 3.3IE, 3.4IE, 3.5IE – elektroenergetyka (stacje elektroenergetyczne SN/nN)

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- obsługa komunikacji na terenie oznaczonym symbolem 3.1IE,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 12,00 m.

Wydzielono teren elektroenergetyki lub zieleni i oznaczono symbolem **3.1IE-Z**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- elektroenergetyka,
- zieleń

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- infrastruktura techniczna (sieci).

Zakazano realizacji budynków.

Wydzielono tereny pompowni ścieków i oznaczono symbolami **3.1IKP, 3.2IKP**, dla których ustalono przeznaczenie: pompownia ścieków oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń naturalna,
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 6,00 m.

Wydzielono teren kanalizacji lub łąk i pastwisk lub niesklasyfikowane i oznaczono symbolem **3.1IK-RNL-N**, dla którego ustalono przeznaczenie:

- kanalizacja, w tym obejmująca procesu unieszkodliwiania osadów ściekowych, w szczególności kompostowanie na lagunach,
- łąki i pastwiska,

- niesklasyfikowane (zbiornik przeciwpowodziowy wraz z urządzeniami wodnymi)

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń naturalna.

Zakazano realizacji budynków.

Wydzielono teren ciepłownictwa i oznaczono symbolem **3.1IC**, dla którego ustalono przeznaczenie: ciepłownictwo oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 12,00 m.

Wydzielono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy i oznaczono symbolami **3.1RN – 3.14RN**, dla których ustalono przeznaczenie rolnictwo z zakazem zabudowy oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- wody powierzchniowe śródlądowe.

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 6,00 m.

Wydzielono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zabudowy zagrodowej i oznaczono symbolami **3.1RN-RZM, 3.2RN-RZM**, dla których ustalono przeznaczenie:

- rolnictwo z zakazem zabudowy,
- zabudowa zagrodowa

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- zieleń naturalna,
- zieleń urządzona.

Maksymalną wysokość budynków (w tym budynków garaży związanych z przechowywaniem sprzętu rolniczego, wiat gospodarczych) ustalono na 15,00 m, z zastrzeżeniem maksymalnej wysokości wiat innych niż gospodarcze, budynków realizowanych w ramach infrastruktury technicznej (sieci) – 7,00 m.

Wydzielono tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni i oznaczono symbolami **3.1RN-Z, 3.2RN-Z**, dla których ustalono przeznaczenie:

- rolnictwo z zakazem zabudowy,
- zieleń

oraz przeznaczenie uzupełniające:

- sport i rekreacja,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci).

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 10,00 m, z zastrzeżeniem maksymalnej wysokości budynków związanych technologicznie z infrastrukturą techniczną (sieci), wiat, altan działkowych - 5,00 m przy dachu spadzistym i 4,00 m przy dachu płaskim.

Wydzielono tereny wód powierzchniowych śródlądowych i oznaczono symbolami **3.1WS – 3.8WS**, dla których ustalono przeznaczenie: wody powierzchniowe śródlądowe – rzeka Ruda (wraz z brzegami i urządzeniami wodnymi) oraz przeznaczenie uzupełniające: niesklasyfikowane (obiekty budowlane takie jak kładki, przystanie wodne, mosty).

Wydzielono tereny lasu i oznaczono symbolami **3.3L – 3.14L**, dla których ustalono przeznaczenie: las.

Wydzielono tereny zieleni naturalnej i oznaczono symbolami **3.1ZN – 3.9ZN**, dla których ustalono przeznaczenie: zieleń naturalna oraz przeznaczenie uzupełniające:

- komunikacja piesza, rowerowa,
- infrastruktura techniczna (sieci).

Zakazano realizacji budynków.

Wydzielono tereny zieleni urządzonej i oznaczono symbolami **3.5ZP – 3.10ZP**, dla których ustalono przeznaczenie: zieleń urządzona oraz przeznaczenie uzupełniające:

- sport i rekreacja na terenach oznaczonych symbolami 3.6ZP, 3.7ZP, 3.9ZP,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji na terenach oznaczonych symbolami 3.6ZP, 3.7ZP, 3.9ZP,
- infrastruktura techniczna (sieci).

Zakazano realizacji budynków.

Wydzielono tereny ogródków działkowych i oznaczono symbolami **3.1ZD – 3.4ZD**, dla których ustalono przeznaczenie: ogrody działkowe oraz przeznaczenie uzupełniające:

- sport i rekreacja,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci).

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 10,00 m, z zastrzeżeniem maksymalnej wysokości budynków związanych technologicznie z infrastrukturą techniczną (sieci), wiat, altan działkowych - 5,00 m przy dachu spadzistym i 4,00 m przy dachu płaskim.

Wydzielono teren cmentarza czynnego i oznaczono symbolem **3.1CC**, dla którego ustalono przeznaczenie: cmentarz czynny oraz przeznaczenie uzupełniające: infrastruktura techniczna (sieci).

Maksymalną wysokość budynków i wiat ustalono na 10,00 m.

Wydzielono teren niesklasyfikowany i oznaczono symbolem **3.1N**, dla którego ustalono przeznaczenie: zagospodarowanie mas odpadów poprodukcyjnych (żółtych piasków formierskich) w formie nadpoziomowego wyniesienia oraz przeznaczenie uzupełniające:

- usługi sportu i rekreacji,
- komunikacja drogowa wewnętrzna,
- komunikacja piesza, rowerowa,
- obsługa komunikacji,
- infrastruktura techniczna (sieci),
- las,
- zieleń naturalna,
- zieleń urządzona.

Zakazano przetwarzania, unieszkodliwiania i odzysku odpadów wbudowanych w nadpoziomowe wyniesienie, rozbiórki nadpoziomowego wyniesienia oraz realizacji budynków w granicach udokumentowanego złoża kopaliny pospolitej – kruszyw naturalnych Kuźnia Raciborska (KN16187).

Maksymalną wysokość budynków ustalono na 10,00 m, z zastrzeżeniem maksymalnej wysokości budynków garaży, budynków gospodarczych, budynków realizowanych w ramach sieci infrastruktury technicznej, wiat – 7,00 m.

W obszarze objętym planem, dla ochrony zabytków – stanowisk archeologicznych o określonej lokalizacji (nie wpisanych do rejestru zabytków archeologicznych) ustalono granice strefy „OW” obserwacji archeologicznych. Strefy obejmują obszary, w których mieszczą się stanowiska archeologiczne:

AZP 99-41/1 z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska),

AZP 99-41/2 z epoki kamienia.

W obszarze objętym planem znajduje się jeden zabytek wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego: Kapliczka pod wezwaniem świętego Jana Nepomucena z I połowy XIX w. A/1656 z 24.12.1997 r.

W obszarze objętym planem ustalono obiekty o wartościach zabytkowych chronione prawem miejscowym:

- kościół parafialny p.w. św. Marii Magdaleny,
- cmentarz przy kościele parafialnym p.w. św. Marii Magdaleny,
- obelisk – pomnik mieszkańców Kuźni Raciborskiej poległych w I wojnie światowej przy kościele parafialnym p.w. św. Marii Magdaleny (upamiętnienie zgodnie z Ewidencją Miejsc Pamięi Województwa Śląskiego (nr w ewidencji 17/28),
- krzyż przy ul. Kościelnej/ Strażackiej,
- plebania przy ul. Kościelnej 14,
- dom, dawny budynek nadleśnictwa przy ul. Kościelnej 4,

- willa przy ul. Powstańców 5,
- willa, budynek poczty przy ul. Powstańców 9,
- figura św. Jana Nepomucena przy placu Mickiewicza,
- kamienica przy placu Mickiewicza 12,
- kamienica przy placu Mickiewicza 14,
- krzyż z lastriko przy ul. Słowackiego 17,
- krzyż kamienny przy ul. Słowackiego 35,
- cmentarz parafialny z nagrobkami,
- krzyż kamienny na cmentarzu parafialnym,
- kaplica cmentarna na cmentarzu parafialnym,
- pomnik Zwycięstwa (upamiętnienie zgodnie z Ewidencją Miejsc Pamięci Województwa Śląskiego, nr w ewidencji 17/14) przy placu Zwycięstwa,
- tablica upamiętniająca nadanie szkole im. Jana Wawrzyńka (upamiętnienie zgodnie z Ewidencją Miejsc Pamięci Województwa Śląskiego, nr w ewidencji 17/30) przy ul. Arki Bożka.

W obszarach objętych planem ustalono zakaz realizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni.

Ze względu na brak występowania problematyki, w planie nie określono:

- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

2.2. Cele planu

Celem planu jest zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, usługowej (w tym sportu i rekreacji, turystyki, usług publicznych, handlu, gastronomii), produkcji, składów i magazynów wraz z obsługą komunikacyjną z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu.

2.3. Powiązania planu z dokumentami

Plan jest zgodny z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego.

Obszar objęty planem zawiera się w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz jest oddalony od najbliższego:

- obszaru Natura 2000 SOO „Stawy Łęczczok” o co najmniej 4,1 km,
- rezerwatu przyrody „Łęczczok” o co najmniej 4,1 km,
- Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wronin-Maciowakrze” o co najmniej 7,0 km.

Ponadto, w obszarach objętych planem brak jest innych form ochrony przyrody.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę do planu wykonano w zakresie jaki wynika z przytoczonego przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 1112), uwzględniając charakter dokumentu i jego zwartość oraz szczegółowość zapisów.

Prognoza składa się z dwóch głównych merytorycznych części. W części pierwszej dokonano (na podstawie materiałów i wizji w terenie 20 lutego 2021 r. w godzinach przedpołudniowych, 7 stycznia 2023 r. w godzinach południowych, 13 września 2023 r. w godzinach przedpołudniowych) analizy oraz oceny stanu środowiska przyrodniczego miasta Kuźnia Raciborska. W części drugiej dokonano oceny wpływu oraz ich skutków w środowisku i krajobrazie wynikających z realizacji przewidzianych działań.

W prognozie uwzględniono informacje zawarte w materiałach dokumentacyjnych, studialnych, kartograficznych i monograficznych takich jak:

1. Jankowski W., Świerkosz K. (red.), Korytarz ekologiczny doliny Odry. Stan, funkcjonowanie, zagrożenia. Fundacja IUCN Poland, 1995, Warszawa.
2. Kondracki J., 2000, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
3. Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000.
4. Mapa hydrograficzna w skali 1: 50 000.
5. Mapa topograficzna w skali 1: 10 000.
6. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (CDPGŚ, Katowice 2015).
7. Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Kuźnia Raciborska, 2019.
8. Plan zagospodarowania przestrzennego woj. śląskiego 2020+, Katowice 2016.
9. Prognozy oddziaływania na środowisko Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z terenu gminy Kuźnia Raciborska.
10. Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, 1998, IGPIK, Kraków.
11. Projekt planu.
12. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska.
13. Uchwała Nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kuźnia Raciborska.
14. Uchwała Nr XXVI/211/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku.
15. Uchwała nr XLVIII/377/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/204/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 29 października 2020 roku, zmienionej uchwałą nr XXVI/211/2020 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 26 listopada 2020 r.

Ponadto zostały wykorzystane informacje uzyskane w GIOŚ, Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej, RDOŚ w Katowicach i Nadleśnictwie Rudy Raciborskie.

4. Opis stanu istniejącego środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

4.1. Opis stanu środowiska przyrodniczego miasta Kuźnia Raciborska

4.1.1. Położenie miasta

Gmina Kuźnia Raciborska położona jest w zachodniej części województwa śląskiego i posiada odcinek granicy wspólny z granicą województw śląskiego i opolskiego. Najwyraźniejszą granicą gminy jest płynąca z południa na północ rzeka Odra. Tereny gminy rozciągają się na wschód od niej. Przyrodniczą osią gminy jest prawobrzeżny dopływ Odry, rzeka Ruda. Granice inne niż odrzańska nie mają wyraźnego oparcia w strukturach przyrodniczych, geograficznych, a nawet technicznych. Większość pozostałych granic wyznaczają tylko dukty w jednorodnych kompleksach leśnych.

Obszar gminy wynosi około 127 km² i obejmuje miasto Kuźnia Raciborska oraz sołectwa Rudy, Ruda Kozielska, Jankowice, Budziska, Turze i Siedliska oraz kilka mniejszych przysiółków. W zagospodarowaniu gminy dominują lasy stanowiące aż 75% powierzchni.

Gmina położona jest praktycznie w całości w obrębie Kotliny Raciborskiej (318.59) będącej częścią Niziny Śląskiej (318.5). Tylko niewielki fragment, położony na wschód od rzeki Rudy, przy wschodniej granicy gminy, można przypisać do Płaskowyżu Rybnickiego (341.15) będącego częścią Wyżyny Śląskiej (341.1). Miasto jest w całości zlokalizowane w mezoregionie Kotliny Raciborska.

4.1.2. Budowa geologiczna

Południowa część gminy położona jest w strefie pionowego przemieszczenia znacznej wielkości bloków tektonicznych. Istnieje tam uskok nożycowy, który nie jest jednak klasycznym przykładem tej struktury, bowiem oba zdyslokowane skrzydła oddziela od siebie znacznej szerokości rów tektoniczny. Ponadto wszystkie części trzech sąsiadujących struktur elementarnych, tj. zrębu rydułtowskiego, zrębu mikołowskiego oraz rowu zawady, są zaburzone podrzędnymi liniami nieciągłości. Obszar ten leży na pograniczu elewacji stanowiącej wschodnią kontynuację zrębu rydułtowskiego – fundamentu Płaskowyżu Rybnickiego i równoleżnikowego mioceńskiego rowu tektonicznego. Południową część owego rowu wykorzystywała rzeka Ruda jako założenie dla wypreparowania swojej doliny.

Bezpośrednio na karbonie zalegają osady trzeciorzędowe (miocenu) reprezentujące sedymenty płytkich zatok morskich. Są to zwarte iły piaszczyste i margliste oraz iłowce z przewarstwieniami margli ilastych i wkładkami węgla brunatnych. Miejscami występuje w nich gips, anhydryt, siarka i sól kamienna. Młodsze serie mioceńskich osadów ilastych zawierają piaski z syderytami. Zalegają one płasko i niezgodnie na erozyjnej, bardzo urozmaiconej morfologicznie powierzchni skał karbonu. W wielu miejscach utwory miocenu ukazują się na powierzchni lub zalegają płytko pod osadami czwartorzędowymi. Występują one m.in. na zboczach doliny Suminy, doliny Rudy i dolin jej dopływów oraz w Czernicy.

Rzeźba podłoża podczwartorzędowego jest bardzo urozmaicona, dzięki systemowi głębokich, kopalnych dolin. Najgłębsze z nich, kopalne doliny górnej Rudy i górnej Bierawki, ułożone są w osiach mioceńskich rowów tektonicznych, pogłębianych najprawdopodobniej podczas czwartorzędowych ruchów neotektonicznych.

Na utworach trzeciorzędowych zalegają osady czwartorzędowe różnej genezy – glacialne, fluwioglacialne, fluwialne, eoliczne i organogeniczne. Ich miąższość nie przekracza na ogół 20-30 m, większa jest tylko w strefach kopalnych dolin Rudy i Bierawki – pokrywających się z przebiegiem neogeńskich rowów tektonicznych – gdzie osiąga 80-90 m. W ich dnach zachowały się najstarsze aluwia preglacialne.

Plejstocen glacialny reprezentowany jest przez trzy poziomy gliny zwałowych, rozdzielonych w strefach dolin Rudy i Bierawki aluwiami oraz iłami i mułkami zastoiskowymi. Utwory starszych zlodowaceń – południowopolskich – zachowały się jedynie w kopalnych dolinach i są przykryte przez miąższe serie osadów młodszego zlodowacenia – odrzańskiego.

Zasadnicze zmiany w budowie geologicznej pokrywy czwartorzędowej wywarło zlodowacenie środkowopolskie – stadiał Odry. Łądolód nasunął się łobem od strony Kotliny Raciborskiej. Wdzierając się w dolinę Rudy dotarł po okolice Żor, północne stoki garbu mikołowskiego i zrębu rydułtowskiego. Łądolód odrzański pozostawił w części zachodniej obszaru pokład piaszczystej gliny morenowej dużej miąższości.

Osady holocenijskie to głównie utwory budujące najniższe terasy rzeczne – piaski, mady, namuły organiczne i torfy. Zajmują one szczególnie duże obszary w dnach doliny Rudy i jej głównych dopływów. Kopalne starorzecza widoczne są nie tylko w morfologii terenu, ale i w podcięciach meandrującego koryta Rudy.

4.1.3. Ukształtowanie powierzchni

Teren miasta wykazuje dwustronny spadek ku dolinie Rudy, a cała dolina pochylona jest na zachód ku dolinie rzeki Odry. Różnica wysokości terenu w granicach miasta Kuźnia Raciborska sięga około 42 m. Najwyższy punkt znajduje się w Lasach Rudzkich, przy wschodniej granicy miasta i przekracza nieznacznie 222 m n.p.m. (jest to wydma). Najniższą wysokość n.p.m. notuje się wzdłuż zachodniej granicy miasta – 180 m.

Nadodrzańska część gminy ma charakter zalewowego, akumulacyjnego dna doliny rzecznej – jest to równina zalewowa. Podobny charakter krajobrazu, choć na mniejszą skalę, wykazuje dolina rzeki Rudy. W stanie naturalnym zalewy mają charakter okresowy. Charakterystycznym typem gleb są mady, a formacją roślinną łągi.

Poza dolinami występuje krajobraz nizinny, peryglacialny, równinny lub falisty. Charakterystyczne są gleby rdzawe i bielcowe, na których rosną bory mieszane i grądy.

Równiny zalewowe i nadzalewowe tworzone były współcześnie (holocen). Starsze równiny terasowe pochodzą z plejstocenu.

Tereny poza dolinami są pochodzenia lodowcowego (glacialne) lub rzeczno-lodowcowego (fluwio-glacialne) i mają genezę akumulacyjną, zdenudowaną. Szczególną cechą krajobrazu gminy Kuźnia Raciborska jest bardzo dobre zachowanie licznych form polodowcowych, w szczególności rzadkich, bo nietrwałych wydm.

4.1.4. Zasoby surowców mineralnych

Na terenie miasta Kuźnia Raciborska zarejestrowano dwa złoża surowców mineralnych:

1. Złoże kruszywa naturalnego „Kuźnia Raciborska” (KN 16187) położone na wschód od zabudowań miasta Kuźnia Raciborska, na terenie dawnego składowiska odpadów. Złoże zajmuje powierzchnię 1,998 ha i dotyczy piasku ze żwirem. Miąższość złoża (zgodnie z dokumentacją) wynosi średnio 11,0 m. Zasoby geologiczne złoża zatwierdzone decyzją/ zawiadomieniem nr SE.V.6528.6.2012 wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. określono na 404,47 tys. ton. Brak

aktualnego obszaru górniczego i terenu górniczego. Nie wydano koncesji na wydobywanie surowca.

2. Złoże piasków podsadzkowych „Kotłarnia Solarnia” (PP 574) obejmujące północną część obszaru miasta Kuźnia Raciborska oraz skrajnie północno zachodnią część (obszary leśne) sołectwa Rudy. Złoże zajmuje powierzchnię 2 314,0 ha i dotyczy piasków podsadzkowych. Miąższość złoża (zgodnie z dokumentacją) wynosi od 4,7 do 33,9 m. Zasoby geologiczne złoża zatwierdzone decyzją/ zawiadomieniem nr DOŚ-II.7427.16.2017.JJ wg stanu na dzień 13 grudnia 2016 r. określono na 377 853,0 tys. m³. Brak aktualnego obszaru górniczego i terenu górniczego. Nie wydano koncesji na wydobywanie surowca.

Teren złoża PP574 jest zlokalizowany częściowo w obszarze objętym planem (skrajnie północna część), a teren złoża KN16187 zawiera się w całości w obszarze objętym planem (wschodnia część).

4.1.5. Hydrogeologia

Obszar miasta Kuźnia Raciborska jest położony w obrębie XIII Przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego. Jest to subregion Kędzierzyński XIII1. W obrębie gminy występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędu i trzeciorzędu.

Piętro wodonośne czwartorzędu charakteryzuje się zróżnicowanymi warunkami hydrogeologicznymi, a w szczególności wodonośnością zależną od miąższości i wykształcenia litologicznego osadów. Wodonośność utworów czwartorzędowych związana jest z piaszczystymi osadami rzecznyymi, rzeczno-lodowcowymi oraz piaskami morenowymi. Na znacznej przestrzeni rozpatrywanego obszaru utwory czwartorzędowe tworzą główny poziom wód użytkowych. Dotyczy to zarówno obszarów współczesnych dolin Odry, Bierawki i Rudy, jak i dolin kopalnych, wypełnionych osadami neoplejstoceniowymi i plejstoceniowymi. Miąższość osadów w dolinach kopalnych jest zmienna, w granicach od kilkunastu do ponad stu metrów. Czwartorzędowe poziomy współczesnych dolin rzecznych cechuje stosunkowo niewielkie rozprzestrzenienie. Poziom wodonośny doliny Odry stanowią piaszczysto-żwirowe aluwia holoceniowe oraz żwiry związane ze zlodowaczeniem bałtyckim i jest rozpoznany licznymi studniami. Poziom ten jest ciągły i w obrębie całej doliny, przeważnie o zwierciadle swobodnym. Zwierciadło wody występuje płytko, zazwyczaj na głębokości około 2 m poniżej powierzchni terenu, przy czym jego położenie jest uzależnione od stanu wody w Odrze. Doliny kopalne rzek są podstawowymi zbiornikami wód użytkowych. W profilu hydrogeologicznym dolin kopalnych występują zazwyczaj dwa poziomy wodonośne oddzielone od siebie glinami zwałowymi. Kopalna dolina Odry jest wypełniona piaszczysto-żwirowymi osadami neoplejstoceniowymi i plejstoceniowymi o zmiennej miąższości, przeważnie w granicach 20-40 metrów. Dolina kopalna Rudy jest wcięta w utwory sarmatu i częściowo badenu do głębokości 50-120 m i ma zmienną szerokość, w granicach 1-5 km. Dolina jest wypełniona plioceniowymi i plejstoceniowymi piaskami i żwirami oraz gliniastymi utworami morenowymi.

Piętro wodonośne trzeciorzędu związane jest z osadami morskimi i lądowymi miocenu, podrzędnie pliocenu. Użytkowy charakter mają wody występujące w utworach sarmatu i podrzędnie pliocenu. Wody z utworów karpata i badenu nie mają charakteru użytkowego ze względu na podwyższoną mineralizację.

W obrębie wymienionych pięter wodonośnych wyodrębniono jeden główny zbiornik wód podziemnych (GZWP) oraz dwa użytkowe poziomy wód podziemnych (UPWP).

Pierwszy to GZWP nr 332 Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka. Zasilanie zbiornika następuje przez infiltrację opadów atmosferycznych oraz przez dopływ lateralny

z poziomów neogeńskich w obrębie kopalnej ryny czwartorzędowej, bądź też z poziomów starszych (triasowych, kredowych, karbońskich) na obrzeżach jednostki czwartorzędowo-neogeńskiej.

Jakość wód występujących na obszarze zbiornika to ogólnie wody klasy II i III, wody dobrej i zadowalającej jakości. Wody w utworach czwartorzędowych wykazują niekiedy wysokie stężenia żelaza, dochodzące do 5 mg Fe/dm³, wysoką mętność i podwyższone stężenia manganu (dotyczy to szczególnie rejonu Raciborza). Sporadycznie obserwuje się podwyższone stężenia związków azotu (szczególnie azotanów). Natomiast wody w utworach neogeńskich cechują się podwyższonymi stężeniami amoniaku pochodzenia geogenicznego (do 2,6 mg NH₄/dm³) oraz lokalnie podwyższonymi stężeniami związków żelaza i manganu.

GZWP nr 332 ma podstawowe znaczenie w zaopatrzeniu w wodę, zarówno aglomeracji miejskich, jak i dużych zakładów przemysłowych zlokalizowanych w dolinie Odry od Raciborza na południu, po Krapkowice na północy. Ocenia się, że z ujęć wody zlokalizowanych na obszarze zbiornika jest zaopatrywane ok. 90% ludności. Jest to zbiornik, którego oszacowane zasoby dyspozycyjne wynoszą 109 890 m³/d.

Projektowany obszar ochronny zbiornika, mający na celu utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych GZWP nr 332 obejmuje powierzchnię 276,63 km² i składa się z sześciu odrębnych części. Pozostałej powierzchni zbiornika nie objęto rygorami obowiązującymi na obszarach ochronnych, gdyż jest wystarczająco chroniona przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Użytkowe poziomy wód podziemnych to:

- Czwartorzędowy UPWP. Wody z tego zbiornika są ujmowane przez kilkadziesiąt ujęć studziennych. Największe z nich usytuowane są w rejonie Knuruwa, Rybnika, Woszczyca, Suminy, Lysek i Kuźni Raciborskiej. Maksymalne wydajności ujęć dochodzą do 150 m³/h, lecz dominują ujęcia o wydajności 10-20 m³/h. Wody tego poziomu oznaczają się na ogół dobrą jakością i z uwagi na stopień ich mineralizacji oraz stopień zanieczyszczenia zaliczane są do klasy Ib i II. Na jakość tych wód istotnie wpływa kontakt z wodami powierzchniowymi (sieć rzeczna), które są silnie zanieczyszczone. Istotny udział w zanieczyszczeniu wód tego poziomu mają także zakwaszone i zanieczyszczone opady atmosferyczne.
- Trzeciorzędowy UPWP. Swym zasięgiem obejmuje północno-zachodnią część Parku CKKRW (teren gminy Kuźnia Raciborska). Z uwagi na zmienność litologicznego wykształcenia warstw trzeciorzędowych stanowiących poziomy wodonośne tego zbiornika wydajności są na ogół niewielkie, w granicach 10-20 m³/h. Jedynie lokalnie obserwuje się wydajności w granicach 100-120 m³/h. Wody tego poziomu mają zwykle mineralizację powyżej 0,5 mg/dm³, ale jakość obniżoną nawet do II i III klasy czystości z uwagi na podwyższoną zawartość związków żelaza. Obecność tych związków często powoduje kolmatację ujęć studziennych, co skraca ich żywotność. Na obszarze gminy wody z tego poziomu są ujmowane głównie w rejonie Kuźni Raciborskiej.

Obszar objęty planem jest zlokalizowany w zasięgu jednolitych części wód podziemnych:

- nr 142 (PLGW6000142), dla której wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona,
- nr 144 (PLGW6000144), dla której wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

4.1.6. Hydrografia

Obszar miasta należy w całości do zlewni Odry, na której opiera się zachodnia granica gminy. Najważniejszym ciekim miasta jest rzeka Ruda, ale znaczny północny obszar Kuźni Raciborskiej należy do zlewni Bierawki, chociaż ona sama przez teren gminy nie przepływa.

Rzeka Ruda ma długość całkowitą 50,6 km i powierzchnię zlewni 416,4 km². Jej zlewnia, poza niewielką, źródłową częścią w całości znajduje się na obszarze Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (na wschód od obszaru objętego planem). Koryto rzeki niemal od samych źródeł jest zabudowane hydrotechnicznie. Cieki wraz z mniejszymi dopływami budują, szczególnie na obszarach leśnych, bardzo dobrze rozwiniętą sieć rzeczną i ze względu na swoje bogactwo same w sobie stanowią niebagatelną wartość przyrodniczą.

„Nowym”, dużym dopływem Rudy jest rzeka Sumina. Pierwotnie uchodziła ona do Odry w miejscowości Turze. W wyniku prac hydrotechnicznych regulujących sytuację wodną w ujściu Rudy i Suminy, Rudę przerzucono w koryto Suminy, ujście Suminy przesunięto na wschód i wprowadzono ją do Rudy dawną, krótką odnogą. Wody Białego Potoku przeprowadzono syfonem pod Suminą, a dalej zamkniętym, podziemnym rurociągiem oraz otwartym kanałem o długości 1 km aż do ujścia do Odry.

Przepływy Rudy są wyrównane, bowiem średnie niskie przepływy stanowią około 60 – 70% przepływów średnich, a przepływy średnie maksymalne stanowią około 200 – 300% przepływów średnich. Charakter odpływu Rudy i Suminy dobrze charakteryzują wahania sezonowe oraz wahania przypadkowe odpływu.

Ruda charakteryzuje się śnieżno-deszczowym reżimem zasilania, z niewielką przewagą odpływu w półroczu zimowym (58-60%). Charakter przepływów rzeki Rudy mimo lokalizacji w jej dolinie dużego zbiornika wodnego o powierzchni 555 ha i pojemności 23,5 mln m³ nie uległ istotnym zmianom. Decyduje o tym charakter zbiornika, którego wody wykorzystywane są do celów chłodniczych w elektrowni „Rybnik”. Forsowana rezerwa powodziowa zbiornika wynosi zaledwie 1,35 mln m³ i w czasie katastrofalnych powodzi takich jak w lipcu 1997 roku nie redukuje fali wezbrania.

Charakterystyczną cechą powierzchniowej sieci hydrograficznej Parku Krajobrazowego CKRW są zbiorniki wodne (największe zbiorniki zlokalizowane są poza terenem gminy: na południowy-wschód – Zbiornik Rybnicki; na południowy zachód na terenie rezerwatu Łęczczok. Z uwagi na ich genezę dominują stawy hodowlane występujące głównie w dolinie Suminy, Potoku Woszczyckiego, Potoku Bodek, itp. Stanowią one najczęściej grupy kolejno po sobie następujących stawów. Na terenie Kuźni Raciborskiej stawów o takim charakterze jest niewiele i są niewielkie, np. na Potoku Raczok. Do nielicznych natomiast należą zbiorniki naturalne, takie jak starorzecza występujące w dolinie Rudy.

Obszar objęty planem jest zlokalizowany w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych:

- nr PLRW600011115699 (Ruda od zbiornika Rybnik do ujścia), dla której wyznaczono cele środowiskowe: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona;
- nr PLRW6000101156929 (Czerwona Woda), dla której wyznaczono cele środowiskowe: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona;

- nr PLRW600011117159 (Odra od granicy do Kanału Gliwickiego), dla której wyznaczono cele środowiskowe: osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego (w przypadku fluorantenu poniżej stanu dobrego). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Obszar objęty planem jest położony częściowo w obszarach, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest:

- niskie i wynosi 0,2% lub na którym istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego,
- wysokie i wynosi 1%,
- wysokie i wynosi 10%.

4.1.7. Warunki klimatyczne

Według jednej z najnowszych klasyfikacji (Woś, 1999), obszar miasta leży w zasięgu klimatycznego Regionu Dolnośląskiego Południowego (XXV), który w porównaniu z innymi jednostkami, charakteryzuje się mniejszą liczbą dni z pogodą przymrozkową i mroźną, liczniejsze są natomiast przypadki notowania pogody bardzo ciepłej i jednocześnie pochmurnej.

Głównym czynnikiem kształtującym klimat Kuźni Raciborskiej jest cyrkulacja atmosferyczna, z którą związana jest wędrówka mas powietrza o różnym pochodzeniu geograficznym, co w rezultacie powoduje dużą nieregularność stanów pogody, znaczne wahania temperatury powietrza oraz rzadkie pojawianie się długich mroźnych zim. Przez 72% dni w roku pogodę kształtują masy powietrza polarno-morskiego (PPm), które powoduje w zimie ocieplenie, częste odwilże oraz zwiększone zachmurzenie i opady. W cieplejszej porze roku PPm pojawia się jako chłodne powodując duże zachmurzenie z przejaśnieniami i obfite, najczęściej przelotne opady oraz burze. Stosunkowo często (27% dni w roku) nad terenem odnotowuje się również masy powietrza polarno-kontynentalnego (PPk), pojawiającego się w lecie jako powietrze względnie cieplejsze, z kolei zimą chłodniejsze. W związku z tym, że odznacza się ono zwykle małą wilgotnością względną powoduje dość wyraźne zmniejszenie się stopnia zachmurzenia. Tylko przez 6% dni w roku zaznaczają się wpływy mas powietrza arktycznego (PA), które, pomimo iż zwykle dopływa nad obszar Polski silnie już przekształcone, charakteryzowane jest jako chłodne o niskiej wilgotności, powodujące znaczny spadek temperatury powietrza i sprzyja tworzeniu się inwersji termicznych. Inwersje te są zjawiskiem niekorzystnym z punktu widzenia warunków aerosanitarnych, ponieważ przyczyniają się do koncentracji zanieczyszczeń powietrza. Najrzadziej nad rozpatrywany obszar docierają masy powietrza zwrotnikowego (PZ) (około 1% dni w roku), przynoszące w lecie upały i parność, w zimie zaś odwilże i nagłe ocieplenie. Z przemieszczającymi się masami powietrza związane są systemy frontów, które pojawiają się z częstością około 31% dni w roku.

Średnie roczne usłonecznienie rzeczywiste w Raciborzu wynosi około 2000 godzin, przy czym najwięcej godzin ze słońcem przypada na miesiące letnie, zaś najmniej na miesiące zimowe. Najniższe średnie miesięczne zachmurzenie na posterunku w Rybniku obserwowane jest we wrześniu zaś największe w lutym (odpowiednio około 55% i 78% nieba pokryte jest chmurami), przy średnim zachmurzeniu rocznym wynoszącym około 68%. W Rybniku w ciągu roku odnotowuje się około 35 dni pogodnych (dni, podczas których średnie dobowe zachmurzenie jest mniejsze od 20%) i około 135 dni pochmurnych (dni, podczas których średnie dobowe zachmurzenie jest większe od 80%).

Średnia roczna temperatura powietrza (za okres 1966–1995) na przeważającej części Parku Krajobrazowego CKKRW przekracza 8°C. W przebiegu rocznym najwyższe temperatury przypadają na lipiec, zaś najniższe na styczeń.

Teren gminy Kuźnia Raciborska charakteryzuje się również mniejszą liczbą dni z przymrozkiem. O większej „łagodności” klimatu rozpatrywanego obszaru decydują sąsiedztwo Odry, liczne mniejsze zbiorniki wód powierzchniowych, rozległe kompleksy leśne oraz przede wszystkim bliskość Bramy Morawskiej, którą przez większą część roku napływają masy ciepłego, wilgotnego powietrza. Znaczący wpływ bliskiej lokalizacji Bramy Morawskiej, nie tylko na charakterystyki termiczne klimatu, ale również na warunki anemologiczne i sanitarne.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych waha się w granicach od około 500 mm do około 800 mm. W ciągu roku dominują opady w półroczu letnim. Najwyższe sumy miesięczne przypadają zwykle na lipiec, zaś najniższe na luty bądź marzec. W rozpatrywanym obszarze notuje się około 160–170 dni z opadem. Przez około 15–20 dni w roku sumy dobowe opadów przekraczają 10 mm, przy czym najczęściej odnotowywane są w miesiącach letnich.

Pokrywa śnieżna zwykle pojawia się między 19 a 29 listopada, z kolei zanika w okresie od 15 do 25 marca, zaś jej średnia grubość nie dochodzi do 15 cm.

Zaznacza się dominacja wiatrów wiejących z kierunku SW (ponad 20%). Znaczna frekwencja przypada również na wiatry NW, S, SE i nieco mniejsza na NE. Przewaga wiatrów z sektora południowego, wskazuje na duży udział Bramy Morawskiej w kształtowaniu stosunków anemologicznych. Fakt ten ma duże znaczenie przede wszystkim w procesie transferu zanieczyszczeń z obszaru między Ostrawą i Karwiną oraz ich dalszego przemieszczania się. W przebiegu rocznym przeważają wiatry słabe i bardzo słabe o prędkości do 5 m/s (ponad 90% przypadków), silne wiatry (powyżej 10 m/s) stanowią ułamki procenta. Niekorzystnym zjawiskiem jest bardzo duży udział ciszy, co ma ujemny wpływ na proces rozpraszania zanieczyszczeń.

4.1.8. Gleby

Grunty leśne stanowią około 75% obszaru gminy. Pola orne stanowią około 10% jej powierzchni. Pola na glebach wysokich klas bonitacyjnych I–III zajmują 16,78% gruntów ornych. Użytki zielone na gruntach klas I–III zajmują 8,61% użytków zielonych. Świadczy to o niewielkich zasobach gminy w grunty wysokich klas bonitacyjnych.

Na terenie gminy Kuźnia Raciborska występują również gleby pochodzenia organicznego, mułowo-torfowe, znajdują się one pod ścisłą ochroną i nie podlegają przeznaczeniu na cele nierolnicze. Na obszarze miasta Kuźnia Raciborska występują one w skrajnie zachodniej części.

Aktualny stan pokrywy glebowej jest odzwierciedleniem charakteru czynników glebotwórczych oraz różnorodności podłoża przekształconego przez te czynniki w glebę.

Pokrywa glebowa terenu Kuźni Raciborskiej ukształtowała się w wyniku akumulacji lodowcowo-wodnej. Zróżnicowanie rzeźby i pokrycie terenu oraz warunków uwilgocenia spowodowały, iż występuje tu przeważająca większość typów i podtypów gleb wyodrębnionych przez Polskie Towarzystwo Gleboznawcze (PTG).

Na terenie gminy gleby leśne obejmują (łącznie) 45 typów i podtypów gleb ujętych w „Klasyfikacji gleb leśnych” PTG, przy czym zasięg przestrzenny i udział najważniejszych typów (i podtypów) gleb jest zróżnicowany.

Przestrzenne rozmieszczenie i udział typów gleb na terenach rolnych, jest zróżnicowane:

- Mady – stanowiące najmłodsze osady aluwialne zajmują przede wszystkim dolinę rzeki Odry i jej dopływów, użytkowane są głównie jako grunty orne i łąki;
- Gleby hydromorficzne ukształtowane w warunkach trwałego lub okresowo – nadmiernego uwilgocenia występują zarówno w dolinach cieków jak i na różnej wielkości powierzchni poza tymi terenami, użytkowane są głównie jak łąki;
- Znaczną część terenów rolnych zajmują gleby brunatne kwaśne oraz bielcowe;
- Udział gleb brunatnych właściwych jest stosunkowo niewielki;

Jakość pokrywy glebowej określona poprzez: zawartość próchnicy, odczyn gleb, zawartość metali ciężkich, zasobność w przyswajalne składniki jest zróżnicowana.

Zawartość próchnicy w glebach jest stosunkowo niska i prawie na całym terenie wynosi od 0,87-3,2%, udział terenów o wyższej (4,0-7,0%) zawartości próchnicy jest nieznaczny i występuje sporadycznie w pojedynczych gminach;

Wartość wskaźnika odczynu gleb (pH) wynosi od 3,5-6,7, w tym największy jest udział gleb kwaśnych (pH 3,5-4,5) i lekkokwaśnych (pH 4,6-5,5), co oznacza duże potrzeby wapniowania gleb w granicach Parku Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Zasobność gleb w przyswajalne składniki jest stosunkowo niska i dotyczy w zakresie niedoboru: magnezu 25-58% gleb, potasu 30-80% gleb, fosforu 55-80% gleb;

Grunty rolne na terenie Kuźni Raciborskiej według klasyfikacji IETU spełniają kryteria lokalizacji „A” dla której dopuszczalna jest uprawa wszystkich gatunków roślin jadalnych i paszowych natomiast według klasyfikacji IUNG teren w zakolu Odry, poniżej miejscowości Turze, kwalifikują się do klasy II, reszta obszaru gminy należy do klasy 0 i I.

4.1.9. Roślinność

Skład gatunkowy flory odpowiada zróżnicowaniu występujących tu siedlisk naturalnych, półnaturalnych i antropogenicznych. Widoczny jest jednak wpływ presji człowieka na aktualny stan flory.

Największy udział wykazują gatunki leśne. Wiąże się to z występowaniem na terenie miasta dużych kompleksów leśnych i zachowanych w ich wnętrzu naturalnych siedlisk, sprzyjających zachowaniu i trwaniu tych roślin.

Interesujący jest znaczny udział gatunków siedlisk nadwodnych, bagiennych, torfowiskowych i wodnych. Duża ich liczba świadczy o bogactwie siedlisk wilgotnych i ich naturalnym charakterze, pomimo dużej presji antropogenicznej. Duże znaczenie ma tu na pewno dolina Odry i jej dopływów, a także liczne w tym obszarze stawy rybne i inne zbiorniki wodne.

Dość duża grupa gatunków łąkowych i murawowych znajduje odpowiednie siedliska w terenach otwartych (rozległe doliny rzeczne, łąki, pastwiska), a także na polanach śródleśnych i brzegach lasów.

Gatunki związane z siedliskami przeobrażonymi i użytkowanymi przez człowieka stanowią dość znaczną grupę. Są to rośliny siedlisk segetalnych – związane z uprawami rolniczymi (zbożowymi i okopowymi). Stosunkowo wysoki poziom gospodarki rolnej eliminuje jednak znaczną część tradycyjnych chwastów segetalnych, spotykanych w innych rejonach Polski. Rośliny ruderalne, związane z siedliskami towarzyszącymi człowiekowi (gruzowiska, przydroża, przychacia, tereny zabudowane i przemysłowe) to prawie czwarta część składu flory aktualnej. Tak liczny udział tych gatunków świadczy o procesie przekształcania antropogenicznego siedlisk naturalnych, postępującej ich degradacji oraz nasilającym się procesom urbanizacji. W skład tutejszej flory wchodzi gatunki rzadkie, w tym chronione.

Rośliny objęte ochroną ścisłą związane są w przeważającej części z siedliskami leśno-zaroślowymi lasów liściastych (*Daphne mezereum*, *Lilium martagon*, *Streptopus amplexifolius*) jak i borów sosnowych (*Epipactis atrorubens*, *Epipactis helleborine*, *Lycopodium clavatum* itp.). W tej grupie są także gatunki łąkowe (*Colchicum autumnale*, *Iris sibirica*, *Gladiolus imbricatus* i in.) oraz rośliny wodne (*Aldrovanda vesiculosa*, *Nuphar lutea*, *Salvinia natans*, *Trapa natans* i in.).

Gatunki częściowo chronione, występujące liczniej od poprzednich, to rośliny leśne (*Asarum europaeum*, *Convallaria majalis*, *Ribes nigrum* i in.), łąkowe i murawowe (*Centaureum erythraea*, *Helichrysum arenarium*, *Dianthus cartusianorum* i in.) oraz wodne i bagienne (np. *Ledum palustre*).

Występowanie cennych elementów flory na terenie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich i Kuźni Raciborskiej nie jest równomierne. Przeważająca część rzadkich i zagrożonych gatunków roślin występuje w skupieniach, tworzących wyodrębniające się jednostki „przyrodniczo-przestrzenne”. Część takich obszarów objęta jest już formami indywidualnej ochrony lub proponowane są do ochrony (np. „Łęczczok”, „Las Obora”, „Głębokie Doły” itp.).

Charakterystycznymi dla gminy typami zbiorowisk roślinnych (potencjalnych) są:

- Łęg jesionowo-olszowy (*Fraxino-Alnetum*): Zachowane fragmenty na terenie uroczyska „Buk”;
- Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*): Zachowane fragmenty na terenie uroczyska „Buk”;
- Żyzna buczyna sudecka (*Dentario enneaphyllidis-Fagetum*): Enklawy na terenie całej gminy;
- Bór mieszany dębowo-sosnowy (*Quercu roboris-Pinetum*): Enklawy na terenach leśnych.

4.1.10. Zwierzęta

Rozpoznanie świata zwierzęcego nie jest równomierne. Bardzo dobrze poznano ptaki i to zarówno te, które tutaj gniazdują jak i gatunki zalatujące. Z kolei stopień poznania ichtiofauny zbiorników i cieków wodnych jest bardzo słaby.

Skład gatunkowy rybostanu kształtuje działalność zarybieniowa kół Polskiego Związku Wędkarskiego. Do pospolitych ryb należą: karpie, liny, płocie i leszcze. Drapieżniki reprezentują szczupaki i sandacze. Brak jest badań nad rybostanem głównych cieków wodnych oraz ich dopływów.

Wyrywkowe są również informacje o różnych grupach bezkręgowców. O ile nieco lepiej poznana jest fauna chrząszczy i motyli oraz pająki, to pozostałe grupy praktycznie nie były opracowane.

Bogactwo fauny Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich związane jest z silnym zróżnicowaniem biotopów, które tutaj są spotykane. Większą część obszaru zajmują lasy gospodarcze porastające tereny dawnej Puszczy Śląskiej. I chociaż fizjonomię zbiorowiskom leśnym nadaje sosna, to spotkać można również inne drzewostany: *Alnetea glutinosae*, *Quercetea robori-petraeae* czy *Quercu Fagetea*. Lasy te poprzerywane są terenami użytkowanymi rolniczo oraz ciekami i zbiornikami wodnymi. Wszystko to sprawia, że spotkać tutaj można rzadkie już w innych rejonach Polski gatunki roślin i zwierząt.

W latach 2001-2004 prowadzono dokładne rozpoznanie chiropterofauny Parku Krajobrazowego CKKRW. Dokładne rozpoznanie obszaru Parku przyniosło informacje o 14 gatunkach nietoperzy. Do najcenniejszych obszarów pod względem liczby występujących

gatunków (11) należy rezerwat „Łęczczok” oraz obszar „Głębokich Dołów” (8 gatunków). Na uwagę zasługuje stanowisko w kościele w Rudach, gdzie zlokalizowane są zimowiska nietoperzy oraz znajduje się kolonia rozrodcza nocka dużego.

Najpełniej rozpoznana grupę zwierząt stanowią ptaki. Na terenie PK CKKRW występuje 251 gatunków ptaków (60% znanych z Polski), z których 153 to gatunki lęgowe (65% gatunków lęgowych w Polsce). Wymienia się 40 gatunków lęgowych ptaków wodnoblotnych, grupy, która została najlepiej rozpoznana na tym terenie. Wśród nich znajdują się gatunki ujęte w Czerwonej Księdze Zwierząt: bąk, hełmiatka, kropiatka i zielonka. Z kolei wśród gatunków zasiedlających kompleksy leśne autorzy zwracają uwagę na rzadki w Polsce gatunek – drożdżika oraz dzięcioła biało-grzbiatego wpisanego do Czerwonej Księgi Zwierząt i uznawanego za gatunek narażony na wyginięcie. Wreszcie wśród najcenniejszych gatunków ptaków związanych z terenami otwartymi wymienione zostały: dudek, dzierlatka, świergotek polny, kłaskawka.

W granicach rezerwatu „Łęczczok” występują 23 gatunki ssaków, 4 gatunki gadów, 11 gatunków płazów oraz 13 gatunków. Wśród nich jedynie piskorz *Misgurnus fossilis* (L.) jest gatunkiem chronionym. Świat ptaków rezerwatu liczy 192 gatunki, z tego 115 lęgowych (niektóre źródła podają ponad 210 gatunków, z czego 121 lęgowych); 182 to gatunki chronione. Według niektórych autorów pod względem liczby gatunków Łęczczok zajmuje drugie miejsce w Polsce po Stawach Milickich. Do ptaków szczególnie zagrożonych a odnotowanych w rezerwacie Łęczczok należą: nur czarnoszyi, czapla purpurowa, bąk, świstun, rozeniec, hełmiatka, gągoł, błotniak zbożowy, bielik, orlik krzykliwy, orzełek włochaty, rybołów, kropiatka, zielonka, siewka złota, sieweczka obroźna, batalion, brodziec leśny, kulik wielki, mewa mała, rybitwa białowąsa, czeczotka. Podkreślenia wymaga ponadto odnotowanie na tym terenie kaniuka. Wymieniany wcześniej kormoran na tyle zwiększył swoją liczebność, że nie należy już do gatunków zagrożonych. Wśród bezkręgowców rezerwatu Łęczczok na uwagę zasługują owady. Występują na tym terenie 23 gatunki ważek, z których *Libellula depressa* uznawana jest za gatunek zagrożony.

W Dolinie Bierawki stwierdzono 144 gatunki ptaków, z których 119 zaliczono do lęgowych a pozostałe uznano za przelotne lub zimujące. Na obniżenie liczby gatunków na omawianym terenie wpływ miał pożar w 1992 roku, jak również wynika to z braku większych zbiorników wodnych. Pomimo to, występuje tutaj stosunkowo licznie krętogłów i dzięcioł zielonosiwy jak również turkawka, lelek, pokłaskwa, kłaskawka, białożyłka, świerszczak, jarzębatka, gasiorek. Odnotowano ponadto gatunki zagrożone na Śląsku: bociana czarnego, kobuza, przepiórkę, derkacza, brodziec samotnego, dudka, srokosza, trzmielojada, słonkę, siniaka, płomykówkę, pójdzkę, zimorodka, świergotka polnego, paszkota, muchołówkę małą oraz muchołówkę białoszyją.

Rozpoznanie przyrodnicze przeprowadzone zostało również w dolinie rzeki Rudy oraz w Parku w Rudach Wielkich, na odcinku Paproć – Górna Huta. Stwierdzono tutaj występowanie 99 gatunków ptaków, z których 89 jest chronionych. Stwierdzono, że wśród wykazanych gatunków znajdują się zagrożone (wykazujące spadek liczebności) na terenie Śląska. Zaliczono do nich: brodziec samotnego oraz brodziec piskliwego. Z kolei do potencjalnie zagrożonych należą: cyraneczka, trzmielojad, siniak, turkawka, zimorodek, dzięcioł średni, świergotek łąkowy, paszkot, świerszczak, pokrzewka jarzębata, muchołówka białoszyja, krogulec, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł zielony, zniczek, czyż.

Skrajnie południowa część terenu U-PP-PS przy ul. Topolowej, skrajnie północna część zagospodarowanego terenu US w północnej części miasta (teren przy boisku piłkarskim) oraz fragmenty zagospodarowanych terenów MN w zachodniej i północno zachodniej części obszaru objętego planem mieszczą się w zasięgu węzłowych korytarzy

ekologicznych ssaków kopytnych (Lasy Rudzkie) i ssaków drapieżnych (Lasy Rudzkie). Szczegóły przedstawiono w rozdziale 6 przy opisie oddziaływań.

4.2. Potencjalne zmiany w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu

Biorąc pod uwagę zmiany wniesione przez plan w użytkowaniu terenu oraz przeznaczeń w planach obecnie obowiązujących stwierdzić należy, że potencjalne oddziaływania mogą wystąpić w przypadku zmiany użytkowania terenu:

- z zieleni nieurządzonej na zabudowę mieszkaniową/ mieszkaniowo-usługową (między ul. Topolową i ul. Brzozową, między ul. Raciborską i ul. Piaskową, między ul. Działkowców i ul. Krasickiego, obszar przy ul. Górniczej),
- z roli na zabudowę mieszkaniową/ mieszkaniowo-usługową (między ul. Brzozową i ul. Raciborską, obszar przy ul. Górniczej, obszar przy ul. Nowy Świat i ul. Myśliwskiej),
- z usług sportu na zabudowę mieszkaniową/ mieszkaniowo-usługową (obszar przy ul. Brzozowej, między ul. Klasztorną i korytem Rudy),
- z zieleni nieurządzonej na zabudowę produkcyjną (poszerzenie obszaru na południe od ul. Topolowej przy linii kolejowej, obszar przy ul. Tartacznej),
- z roli na zabudowę produkcyjną (poszerzenie obszaru na południe od ul. Topolowej przy linii kolejowej),
- z roli na usługi (między ul. Topolową i ul. Brzozową),
- z zieleni nieurządzonej na usługi sportu i rekreacji (między ul. Topolową i ul. Brzozową),
- z roli na usługi sportu i rekreacji (między ul. Topolową i ul. Brzozową).

W przypadku zaniechania uchwalenia planu, analizowane obszary funkcjonowałyby w dotychczasowy sposób.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu

Polityka ochrony środowiska jest jedną z polityk wspólnotowych Unii Europejskiej o charakterze horyzontalnym. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego. Zasada zrównoważonego rozwoju podkreśla konieczność takiego rozwoju społeczno-ekonomicznego, by przy zaspokajaniu potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń została zachowana równowaga przyrodnicza. Zasada przezorności wymaga podejmowania środków zapobiegawczych tam, gdzie nie poznano jeszcze dokładnego oddziaływania na środowisko. Zasada prewencji (zapobiegania) zobowiązuje podejmującego negatywne oddziaływanie na środowisko do zapobiegania temu oddziaływaniu. Zasada „zanieczyszczający płaci” wymaga od wprowadzającego zanieczyszczenia ponoszenia kosztów usunięcia skutków lub zapobiegania zanieczyszczeniom.

Działania związane z ochroną przyrody przewidziane w planie mają charakter wybitnie lokalny i nie ma możliwości odniesienia ich wprost do celów międzynarodowych dyrektyw i konwencji oraz dokumentów krajowych w zakresie zagospodarowania terenu i ochrony środowiska. Dokumenty te mają charakter polityczny (nie zadaniowy), czyli cele są sformułowane bardzo ogólnie i nie można znaleźć bezpośredniego odniesienia do funkcji obszarów objętych planem.

Obszary objęte planem są położone na obszarze dorzecza Odry. Uchwalenie planu nie będzie wpływać negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem właściwej gospodarki wodno-ściekowej. Nie będzie również w skali lokalnej ograniczać możliwości przenikania wód opadowych do gruntu.

Uchwalenie planu nie ma bezpośredniego związku z celami środowiskowymi zawartymi zarówno w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tj. „Ramowej Dyrektywy Wodnej” jak z „Aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Uchwalenie planu nie powinno spowodować wzrostu poboru wody i nie powinno przyczynić się do zwiększenia ilości zanieczyszczeń, nie zmieni poziomów wód oraz nie wywoła zmian kierunków krążenia wód podziemnych. Tym samym nie jest wymagane zastosowanie odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych ww. dokumentów. Obydwa wymienione akty są dokumentami ramowymi pod względem wyznaczanych celów i nie ma możliwości bezpośredniego wykazania zgodności z nimi inwestycji w ogóle nie związanej z ochroną wód powierzchniowych i podziemnych.

Przykładowo, **Ramowa Dyrektywa Wodna** wyznacza dla wód powierzchniowych cele związane z:

- wdrożeniem koniecznych środków celem zapobieżenia pogorszenia się stanów wód,
- ochroną i przywracaniem wszystkich części wód powierzchniowych aby osiągnąć dobry stan wód,
- ochroną i poprawą wszystkich sztucznie i silnie zmienionych części wód celem osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód,
- wdrożeniem środków celem redukcji zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi i zaprzestania lub stopniowego eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji.

Z kolei, w przypadku wód podziemnych Ramowa Dyrektywa Wodna wyznacza cele związane z:

- zapobieganiem lub ograniczaniem dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych celem zapobiegania pogarszania się ich stanu,
- ochroną, poprawą i przywróceniem wszystkich części wód podziemnych, zapewnieniem równowagi pomiędzy poborami i zasilaniem wód podziemnych celem osiągnięcia dobrego stanu wód,
- wdrożeniem środków do odwrócenia każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka celem stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych.

A zatem nie jest możliwe stwierdzenie, że uchwalenie planu ma na celu bezpośrednio pozytywne oddziaływanie na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Uchwalenie planu będzie mieć związek z działaniami adaptacyjnymi przewidzianymi w **„Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmianę klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”** (SPA). Cel główny SPA ma być realizowany przy pomocy działań legislacyjnych (nowe Prawo Wodne, analizy ryzyka, wprowadzenie obowiązku tworzenia planu na obszarach zagrożeń środowiska itp.), działań organizacyjnych (zarządzanie kryzysowe, ratownictwo, ochrona ludności), działań informacyjnych oraz badania naukowe i tworzenie programów badawczych. Uchwalenie planu będzie mieć powiązanie wyłącznie z pierwszym celem SPA (Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska) z działaniem 5.1 – wprowadzenie ograniczeń w zakresie budownictwa powszechnego i dodatkowe wymagania w zakresie ochrony przed zalaniem budynków podpiwniczonych na obszarach zalewowych oraz na terenach zagrożonych ruchami masowymi.

Pozostałe kierunki działań nie mają bezpośredniego związku z planowaniem przestrzennym i kształtowaniem środowiska, gdyż dotyczą tworzenia lokalnych systemów monitorowania zagrożeń, rozwoju transportu, monitoringu środowiska, stymulowania innowacji czy kształtowania postaw społecznych.

6. Przewidywane oddziaływania uchwalenia planu na środowisko

Plan określa zakres rozwiązań zagospodarowania terenu, dla którego wyznacza ustalenia przy równoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska, ekorozwoju, kształtowania ładu przestrzennego i przekształcenia struktury funkcjonalno-przestrzennej umożliwiającej poprawę warunków życia mieszkańców.

Częściowo obszar objęty planem jest objęty ustaleniami obowiązujących planów:

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w Kuźni Raciborskiej: obszaru w rejonie ul. Powstańców, obszaru w rejonie ulic Topolowa, Raciborska, Działkowców, Klonowa, Brzozowa i linii kolejowej oraz obszaru stanowiącego przedłużenie ul. Klasztornej do skrzyżowania z ul. Rudzką przyjętego uchwałą nr VIII/82/2011 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 22 czerwca 2011 r. (tereny południowej części miasta),
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w gminie Kuźnia Raciborska przy ul. Kozielskiej przyjętego uchwałą nr XXXII/287/2008 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 20 listopada 2008 r. (teren w centralnej części miasta po wschodniej stronie ul. Kozielskiej),
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w gminie Kuźnia Raciborska przy ul. Topolowej przyjętego uchwałą nr XXXII/288/2008 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 20 listopada 2008 r. (teren w środkowej części miasta),
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny centralne miasta Kuźnia Raciborska przyjętego uchwałą nr XLI/353/2006 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 20 kwietnia 2006 r. (środkowe części miasta),
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta obejmującego tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego Kuźnia przyjętego uchwałą nr XXXVII/322/2005 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 22 grudnia 2005 r. (południowo wschodnie części miasta),
- zmiany fragmentów planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego miasta Kuźnia Raciborska przyjętą uchwałą nr XXII/188/97 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 30 stycznia 1997 r. (kilka obszarów w zachodniej, północnej i wschodniej części miasta).

Biorąc pod uwagę zmiany wniesione przez plan w użytkowaniu terenu oraz przeznaczeń w planach obecnie obowiązujących stwierdzić należy, że potencjalne oddziaływania mogą wystąpić w przypadku zmiany użytkowania terenu:

- z zieleni nieurządzonej na zabudowę mieszkaniową/ mieszkaniowo-usługową (między ul. Topolową i ul. Brzozową, między ul. Raciborską i ul. Piaskową, między ul. Działkowców i ul. Krasickiego, obszar przy ul. Górniczej),
- z roli na zabudowę mieszkaniową/ mieszkaniowo-usługową (między ul. Brzozową i ul. Raciborską, obszar przy ul. Górniczej, obszar przy ul. Nowy Świat i ul. Myśliwskiej),
- z usług sportu na zabudowę mieszkaniową/ mieszkaniowo-usługową (obszar przy ul. Brzozowej, między ul. Klasztorną i korytem Rudy),
- z zieleni nieurządzonej na zabudowę produkcyjną (poszerzenie obszaru na południe od ul. Topolowej przy linii kolejowej, obszar przy ul. Tartacznej),
- z roli na zabudowę produkcyjną (poszerzenie obszaru na południe od ul. Topolowej przy linii kolejowej),
- z roli na usługi (między ul. Topolową i ul. Brzozową),

- z zieleni nieurządzonej na usługi sportu i rekreacji (między ul. Topolową i ul. Brzozową),
- z roli na usługi sportu i rekreacji (między ul. Topolową i ul. Brzozową).

A zatem do dalszych analiz przyjęto powyższe zmiany przeznaczenia terenu.

Różnorodność biologiczna

Ważne dla ochrony bioróżnorodności środowiska przyrodniczego Gminy Kuźnia Raciborska i Parku Krajobrazowego CKKRW jest to, że tereny na których przewiduje się nowe zagospodarowanie nie wkraczają w lasy, doliny rzek przepływających przez teren gminy oraz obszary gleb o wysokich klasach bonitacyjnych. Projektowane obszary zabudowy mieszkaniowej, usługowej i częściowo produkcyjnej stanowią tereny zieleni nieurządzonej lub upraw rolnych, a w pojedynczych przypadkach tereny przewidziane pod funkcje sportowo-rekreacyjne. Umożliwi to zachowanie siedlisk przyrodniczych w granicach miasta.

Na podstawie wizji terenowych przeprowadzonych 7 stycznia 2023 r. i 12 września 2023 r. oraz analiz ortofotomap aktualnych i historycznych stwierdzono, że kilka niewielkich płatów roślinności wysokiej (zadrzewienia – głównie w południowo zachodniej części obszaru objętego planem) to samosiejki.

Ludzie

Uchwalenie planu przewidującego możliwość realizacji większej powierzchni zabudowy mieszkaniowej, usługowej (w tym usług publicznych, gastronomii, turystyki, sportu i rekreacji), produkcji przemysłowej, składów i magazynów nie powinno negatywnie oddziaływać na bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców. Zmiana użytkowania terenów nie wpłynie w znaczący sposób na klimat akustyczny otoczenia pod warunkiem stosowania się inwestorów do przepisów dotyczących ochrony środowiska. Przeznaczenia terenów określone w planie nie będą powodować zagrożeń w ruchu drogowym.

Teren produkcji przemysłowej przy ul. Topolowej funkcjonuje w obowiązującym miejscowym planie (przewidziano jego powiększenie w kierunku zachodnim i południowym), a teren przy ul. Staszica jest już zabudowany. Teren przy ul. Tartacznej jest zlokalizowany przy obszarach o tożsamej funkcji (od strony południowej i wschodniej).

Biorąc pod uwagę lokalizację linii kolejowej Kędzierzyn-Koźle – Racibórz, głównych dróg i terenów produkcyjnych stwierdzić należy, że relatywnie najmniejsze oddziaływania terenów produkcji na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców w skali miasta Kuźnia Raciborska występować będą właśnie w analizowanych obszarach położonych poza zwartą zabudową po północnej i zachodniej stronie miasta. Nie pogorszy się znacząco klimat akustyczny osób zamieszkujących obecne tereny zabudowy mieszkaniowej – jedynym oddziaływaniem pośrednim będzie wzrost ruchu samochodowego na etapie realizacji zapisów planu (dostawy materiałów) oraz na etapie funkcjonowania inwestycji wynikających z planu (dojazdy do pracy, transport towarów itp.).

Zwierzęta

Częściowo obszary objęte planem są położone w zasięgu następujących korytarzy ekologicznych:

1. Obszar węzłowy ssaków kopytnych „Lasy Rudzkie” (skrajnie południowa część terenu U-PP-PS przy ul. Topolowej, skrajnie północna część zagospodarowanego terenu US oraz fragmenty zagospodarowanych terenów MN w zachodniej i północno zachodniej części obszaru objętego planem). Obserwowane są to wysokie stany

ssaków kopytnych, zwłaszcza jelenia. Liczne są sarny i dziki. Występują też daniele, które introdukowano dla celów gospodarki łowieckiej.

Zagrożenia dla korytarza:

- intensyfikacja ruchu kołowego na istniejących drogach,
- budowa nowych dróg publicznych przez kompleks leśny,
- intensyfikacja ruchu na liniach kolejowych,
- zbyt intensywna penetracja obszaru przez zbieraczy runa leśnego.

2. Obszar węzłowy dla dużych ssaków drapieżnych „Lasy Rudzkie” (skrajnie południowa część terenu U-PP-PS przy ul. Topolowej, skrajnie północna część zagospodarowanego terenu US oraz fragmenty zagospodarowanych terenów MN w zachodniej i północno zachodniej części obszaru objętego planem). Wilki występowały tu w końcu XX wieku, a jeden osobnik był notowany w latach 2005-2006. Rozmiar kompleksu leśnego oraz duża zasobność pokarmowa zapewnia bytowanie wilka i rysia na tym terenie.

Zagrożenia dla korytarza:

- intensyfikacja ruchu kołowego na istniejących drogach,
- budowa nowych dróg publicznych przez kompleks leśny,
- intensyfikacja ruchu na liniach kolejowych,
- zbyt intensywna penetracja obszaru przez zbieraczy runa leśnego.

Teren w zachodniej części miasta (planowane poszerzenie obszaru U-PP-PS) nie jest atrakcyjny dla zwierząt z kilku powodów:

- hałas komunikacyjny (obszar położony bezpośrednio przy linii kolejowej Racibórz - Kędzierzyn-Koźle,
- bliskość terenów produkcyjnych po północnej stronie przedmiotowego terenu oraz zabudowy mieszkaniowej po stronie wschodniej,
- fizyczne przeszkody w przemieszczaniu się zwierząt w postaci ogrodzeń, infrastruktury drogowej i kolejowej – brak kontynuacji terenów otwartych w kierunkach północnym i zachodnim.

A zatem uchwalenie planu oraz późniejsza realizacja zamierzeń z niego wynikających nie spowoduje ograniczeń w możliwości przemieszczania się zwierząt kopytnych i drapieżnych.

Rośliny

Na terenach objętym planem może być zagrożona roślinność drzewiasta i krzewiasta oraz może wystąpić negatywne oddziaływanie na szatę roślinną – w zależności od decyzji przyszłego inwestora co do lokalizacji budynków (w zakresie parametrów takich jak maksymalna powierzchnia zabudowy czy minimalna powierzchnia biologicznie czynna).

Zmiana przeznaczenia nie powinna mieć negatywnego wpływu na siedliska (tereny zadrzewione stanowią samosiejki).

Zalecane jest zdjęcie przypowierzchniowej warstwy ziemi o głębokości około 10 cm wraz z roślinnością trawiastą i oddzielenie jej od reszty materiału. Biorąc pod uwagę występowanie pospolitych gatunków roślin (brak istotnych gatunków flory) na obszarze objętym planem stwierdzić należy, że oddziaływanie to będzie marginalne.

Nie ma podstaw do wyznaczenia drzew i grup drzew predysponowanych do objęcia ochroną.

Wody

Uchwalenie planu nie powinno przyczynić się do negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem właściwej gospodarki wodno-ściekowej.

Istnieje ryzyko wycieku płynów z pracujących maszyn oraz zanieczyszczenie wód płynących i gruntowych (oddziaływanie bezpośrednie). Analizując z kolei możliwe oddziaływania pośrednie, należy zdiagnozować możliwość negatywnego wpływu ww. wycieków na roślinność oraz zdrowie ludzi. Uchwalenie planu nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Najprawdopodobniej płytkie fundamentowanie nie spowoduje obniżenia swobodnego zwierciadła wód podziemnych.

Obszary objęte planem są w części położone na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wysokie.

Powietrze

W wyniku realizacji zapisów planu wystąpi pylenie wtórne z pryzm składowanego nadkładu/ materiałów (na etapie realizacji zapisów planu). Zasadniczy wpływ na wielkość i obszar oddziaływania tej emisji mają warunki atmosferyczne (siła wiatru, opady deszczu), tzn. im silniejszy wiatr przy suchej pogodzie, tym silniejsze oddziaływanie. Oprócz warunków meteorologicznych emisja zależna jest ona również od cech pryzmowanego gruntu/ materiału (granulacja, naturalna wilgotność). Zaleca się okresowe zwilżanie wodą spryzmowanego materiału bądź jego przykrycie. W przypadku bardzo silnego wiatru zaleca się ubicie materiału, aby zminimalizować zjawisko pylenia wtórnego (w przypadku składowania np. ziemi z wykopów) lub obudowania i przykrycia miejsc składowania materiałów sypkich (np. budowlanych).

Na etapie eksploatacji obiektów o funkcjach wymienionych w planie może wystąpić emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w postaci gazów i pyłów – wynikająca z zapotrzebowania na energię cieplną. Potencjalnego użytkownika eksploatującego instalację zaopatrującą w energię cieplną na obszarze województwa śląskiego, niezależnie od ustaleń planu, obowiązuje uchwała Nr V/36/2017 z dnia 07 kwietnia 2017 r. Sejmiku Województwa Śląskiego, w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw, jako aktu wyższego rzędu.

Na etapie opracowania planu nie jest możliwe dokładne określenie rodzajów emitowanych zanieczyszczeń (również w kontekście potencjalnego oddziaływania skumulowanego) ze względu na brak wiedzy odnośnie źródła ciepła w zabudowie mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej.

Powierzchnia ziemi

Budowa geologiczna nie stawia istotnych ograniczeń w sposobie zagospodarowania terenów objętych planem. Realizacja ustaleń planu przyczyni się do fragmentarycznej zmiany rzeźby terenu i częściowej degradacji powierzchni terenu. Nie ma konieczności prowadzenia prac niwelacyjnych ze względu na płaski teren.

Ponadto nastąpi zajęcie terenu pod pryzmowaną ziemię, zaś prowadzenie wykopów spowoduje naruszenie struktury gleby, zniszczenie pokrywy roślinnej oraz możliwą przymusową migrację zwierząt w szczególności owadów i drobnych ssaków na sąsiednie bądź bardziej odległe tereny.

Gospodarowanie odpadami, w tym niebezpiecznymi, powinno odbywać się zgodnie z ustanowionymi odrębnymi przepisami, w tym ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1469).

Krajobraz

Uchwalenie planu będzie miało relatywnie niewielki wpływ na krajobraz. Plan nie wprowadza obiektów wyższych od istniejących i planowanych na sąsiednich terenach o przeznaczeniu mieszkaniowym, usługowym oraz produkcji przemysłowej, składów i magazynów. W planie nie przewidziano realizacji dominant krajobrazowych biorąc pod uwagę przeznaczenia terenów ujęte w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do maksymalnej wysokości zabudowy (od 6,00 do 20,00 m w zależności od funkcji) oraz budowli (50,00 m na terenach oznaczonych symbolami 3.6U-PP-PS, 3.8U-PP-PS, 3.1IE oraz 30,00 m na pozostałych terenach z zastrzeżeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, infrastruktury kolejowej telekomunikacyjnej oraz dostrzegalni przeciwpożarowych) plan nie wprowadza obiektów wyższych w stosunku do terenów otaczających. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami 3.6U-PP-PS, 3.8U-PP-PS, 3.1IE obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałami:

- XXIV/211/2016 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Kuźnia Raciborska,
- XXVII/238/2017 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Kuźnia Raciborska – Etap II,
- XXIX/272/2017 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 20 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Kuźnia Raciborska – Etap III.

Plany te dopuszczają tę samą wysokość budowli (50,00 m). Ponadto, na południe od analizowanych terenów funkcjonują obiekty Rafamet S.A. (objęte planem przyjętym uchwałą XXIV/211/2016 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 listopada 2016 r.).

Klimat

Uchwalenie planu oraz późniejsza realizacja jego zamierzeń nie będą miały znaczącego wpływu na klimat miasta i gminy Kuźnia Raciborska. Lokalnie mogą się zaznaczyć zmiany temperatury powietrza i powierzchni ziemi oraz wilgotności powietrza wynikające ze zmniejszonej ilości promieni słonecznych i zmniejszonej powierzchni biologicznie czynnej, jednakże będą to zmiany niezauważalne.

Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych będzie miała miejsce podczas lokalnego spalania paliw do celów ogrzewania i podgrzania wody użytkowej oraz korzystania z pojazdów. Na etapie sporządzania planu nie ma możliwości precyzyjnego określenia źródeł ciepła, ani rodzaju i ilości przewidywanych zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego. W przypadku wybrania energii elektrycznej emisje gazów cieplarnianych w skali gminy będą niezauważalne (wystąpią emisje pośrednie – w miejscu wytworzenia energii). W przypadku źródła gazowego, emisje będą relatywnie niewielkie w porównaniu do stosowania węgla na potrzeby ogrzewania i produkcji ciepłej wody użytkowej. Emisje te będą zależeć od metody spalania opału oraz jego jakości.

Zgodność zamierzeń przewidzianych w planie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz normami powinna zapewnić odporność na zmiany klimatu i kłęski żywiołowe. Do norm tych należą w szczególności (odporność na wiatr, burze, śnieg i ekstremalne temperatury oraz zmiany temperatur):

- PN-EN 62305-1:2008 Ochrona odgromowa – Część I: Zasady ogólne,

- PN-EN 62305-2:2008 Ochrona odgromowa – Część II: Zarządzanie ryzykiem,
- PN-EN 62305-3:2009 Ochrona odgromowa – Część III: Uszkodzenia fizyczne obiektów i zagrożenie życia,
- PN-EN 62305-4:2009 Ochrona odgromowa – Część IV: Urządzenie elektryczne i elektroniczne w obiektach,
- PN-EN 14351-1:2006 Okna i drzwi. Norma wyrobu, właściwości eksploatacyjne. Część 1: Okna i drzwi zewnętrzne bez własności dotyczących odporności ogniowej i/lub dymoszczelności,
- PN-84/B03230 Obliczenia statyczne i projektowanie,
- PN-B-02013:1987 Obciążenie budowli – Obciążenia zmienne środowiskowe – Obciążenie śniegiem,
- PN-B-02015:1986 Obciążenie budowli – Obciążenia zmienne środowiskowe – Obciążenie temperaturą,
- PN-B-02011:1977/Az1:2009 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.

Z uwagi na położenie geograficzne obszaru objętego planem nie zdefiniowano istotnych i długotrwałych ryzyk związanych ze zmianami klimatycznymi, jednakże należy spodziewać się możliwości wystąpienia czasowych anomalii pogodowych, które nie mają związku z przyjęciem planu.

Plan nie może odnosić się do kwestii odporności na ekstremalne temperatury, śnieżyce, występowanie mgły, wiatrów i susz. Są to kwestie niezwiązane z planowaniem przestrzennym i dotyczą etapu projektowania zabudowy/ wykorzystania terenu/ obiektów (np. ocieplenie budynków, retencja wody i nawadnianie terenu itp.). Pozostałe czynniki klimatyczne są nieaktywne w przypadku obszaru objętego planem.

Z punktu widzenia dokumentu, jakim jest plan, można teoretycznie wyznaczyć następujące działania służące pochłanianiu gazów cieplarnianych oraz zmniejszeniu ich emisji (w odniesieniu do specyfiki przeznaczenia terenów):

- maksymalizacja powierzchni biologicznie czynnej,
- zalecenie wykorzystania technologii niskoemisyjnych,
- umożliwienie wykorzystanie produkcji energii w kogeneracji,
- zalecenie zastosowania odnawialnych źródeł energii.

Zasoby naturalne

Uchwalenie planu nie spowoduje ograniczenia ilości zasobów naturalnych i nie będzie miało wpływu na zachowanie zasobów dla przyszłych pokoleń.

Zabytki

Plan nie przewiduje zmiany sposobu zagospodarowania okolic obiektów dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury współczesnej.

Dobra materialne

Uchwalenie planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na dobra materialne.

Ewentualne konflikty społeczne

Wyznaczenie terenów pod funkcje głównie mieszkaniowe oraz w niewielkim zakresie funkcje usługowe, produkcji przemysłowej, składów i magazynów nie powinno budzić konfliktów. Tereny przeznaczone pod ww. funkcje zlokalizowane będą w dużej mierze w rejonach, gdzie takie funkcje są lub będą realizowane. Ponadto, wynikają one z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

7. Wpływ zapisów planu na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Obszar, dla którego opracowywany jest plan znajduje się poza rezerwatami przyrody, parkami narodowymi, obszarami chronionego krajobrazu i obszarami Natura 2000. Na obszarze gminy nie znajdują się stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz nie wskazano występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową (m.in. wg zasobów RDOŚ w Katowicach i PGL Lasy Państwowe).

Obszar objęty planem położony jest w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” (PK CKKRW). Z kolei pozostałe najbliższe położone obszary chronione to:

- Rezerwat Łęczczok (nie mniej niż 4,1 km od granic obszaru objętego planem),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wronin-Maciowakrze (nie mniej niż 7,0 km od granic obszaru objętego planem).

Zgodnie z uzgodnieniem zakresu prognozy przez RDOŚ w Katowicach, należało odnieść się do celów ochrony Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. W Rozporządzeniu nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. wskazano cel utworzenia PK CKKRW, którym jest „zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych”. Uchwalenie planu nie będzie miało bezpośredniego związku z ewentualnym naruszeniem celu utworzenia PK CKKRW ze względu na przeciętne walory przyrodnicze obszarów objętych planem, brak występowania walorów kulturowych oraz zachowanie i rozwój walorów rekreacyjnych (park, okolicę kąpieliska „Wodnik”, rekreacja indywidualna).

Na terenie Parku i w jego otulinie wprowadzono następujące nakazy i zakazy:

1. Zabrania się lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska.

Plan przewiduje przeznaczenie terenu umożliwiające realizację usług lub produkcji przemysłowej lub składów i magazynów. Nie można zatem wykluczyć możliwości realizacji inwestycji przemysłowych. W planie zakazano lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi.

2. Nakazuje się ograniczyć lokalizowanie kopalnictwa podziemnego i odkrywkowego, wydobywanie skał, minerałów i torfu.

Plan nie dotyczy obszarów lokalizowania kopalnictwa podziemnego, wydobywania skał, minerałów i torfu.

3. Na obszarach leśnych zakazuje się zakładania upraw plantacyjnych drzew szybko rosnących.

W planie nie przewidziano zakładania upraw plantacyjnych drzew szybko rosnących.

4. Zakazuje się wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczania wód, gleby oraz powietrza.

W wyniku uchwalenia planu i realizacji jego ustaleń nie będą powstawać odpady i inne nieczystości, które mogłyby zanieczyszczać wody, glebę lub powietrza pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa.

5. Zakazuje się prowadzenia prac powodujących niekorzystne zmiany stosunków wodnych.

Uchwalenie planu nie dotyczy zamierzeń powodujących niekorzystne zmiany stosunków wodnych.

6. Zabrania się umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków w obrębie obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, nie związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa.

Plan nie przewiduje wprost umieszczania tablic napisów, ogłoszeń reklamowych czy innych znaków.

7. Zabrania się prowadzenia działalności handlowej na terenach objętych szczególnymi formami ochrony przyrody.

Plan w części dotyczy działalności handlowej, ale poza terenami objętymi szczególnymi formami ochrony przyrody.

8. Zakazuje się hodowli zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

Plan nie dotyczy hodowli zwierząt metodą bezściółkową na skalę przemysłową.

Na obszarze miasta Kuźnia Raciborska wyznaczono 7 pomników przyrody. Wszystkie są zlokalizowane w lesie na wschód od osiedla mieszkaniowego i na południe od ul. Rudzkiej (droga wojewódzka nr 425), poza obszarem objętym planem.

Tabela 1. Pomniki przyrody na terenie miasta Kuźnia Raciborska

L.p.	Okaz	Akt prawny
1.	Jodła pospolita Abies alba	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Katowickiego z dnia 02.01.1996r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1996r. nr 1, poz. 2). Rozporządzenie nr 13/05 Wojewody Śląskiego z dnia 7 czerwca 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 15 czerwca 2005r. nr 76 poz.2058)
2.	Sosna zwyczajna (Pinus silvestris)	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Katowickiego z dnia 02.01.1996r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1996r. nr 1, poz. 2). Rozporządzenie nr 12/05 Wojewody Śląskiego z dnia 7 czerwca 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 15 czerwca 2005r. nr 76 poz.2057)
3.	Sosna zwyczajna (Pinus silvestris)	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Katowickiego z dnia 02.01. 1996r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1996r. nr 1, poz. 2). Rozporządzenie nr 5/05 Wojewody Śląskiego z dnia 12 maja 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 27 maja 2005r. nr 67 poz.1735)
4.	Sosna zwyczajna (Pinus silvestris)	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Katowickiego z dnia 02.01.1996r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1996r. nr 1, poz. 2). Rozporządzenie nr 7/05 Wojewody Śląskiego z dnia 12 maja 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 27 maja 2005r. nr 67 poz.1737)
5.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	Rozporządzenie nr 2/96 Wojewody Katowickiego z dnia 02.01.1996r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1996r. nr 1, poz. 2). Rozporządzenie nr 17/05 Wojewody Śląskiego z dnia 07 czerwca 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 15 czerwca 2005r. nr 76 poz.2062)
6.	Sosna zwyczajna (Pinus silvestris)	Rozporządzenie nr 5/99 Wojewody Śląskiego z dnia 27.05.1999r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1999r. nr 27, poz. 846). Rozporządzenie nr 6/05 Wojewody Śląskiego z dnia 12 maja 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 27 maja 2005r. nr 67 poz.1736)
7.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	Rozporządzenie nr 5/99 Wojewody Śląskiego z dnia 27.05.1999r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1999r. nr 27, poz. 846). Rozporządzenie nr 17/05 Wojewody Śląskiego z dnia 07 czerwca 2005r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia

Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>).

W sąsiedztwie obszaru objętego planem nie występują obszary Natura 2000. Odległość od SOO Łęczczok wynosi nie mniej niż 4,1 km. Ostoja obejmuje kompleks 8 stawów o powierzchni od 2 do 90 ha (łącznie 247 ha), istniejących tu od XIII wieku. Kompleks stawów otaczają lasy o charakterze naturalnym, z licznymi starymi drzewami. Największy obszar pokrywają grądy *Tilio-Carpinetum*, są też płyty łągów wierzbowo-jesionowych *Fraxino-Ulmetum*, olsów *Circaeo elongatae-Alnetum*, a także łągów wierzbowo-topolowych *Salici-Populetum*. Na terenie obszaru występują też niewielkie powierzchnie łąk, starorzecza. Płyne tu niewielka rzeka Łęgoń. Stawy są częściowo porośnięte trzciną i szuwarami (25-50% powierzchni stawów). Na niektórych groblach rosną stare dęby.

SOO Łęczczok to ostoja ptasia o randze krajowej K 72. Występują co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 2 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje tu 118 gatunków ptaków, wśród nich liczne rzadkie i zagrożone, np. podgorzałka. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: podgorzałka (PCK), czernica, hełmiatka (PCK), zausznik; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje muchołówka białoszyja. W okresie wędrówek duże koncentracje (C7) osiąga czapla biała.

Obszar jest jedną z nielicznych enklaw naturalnej roślinności w dolinie górnej Odry. Wyróżniono tu 45 zbiorowisk roślinnych (8 leśnych i 37 nieleśnych). Wyróżniono 9 rodzajów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Flora liczy około 600 gatunków, wśród nich są gatunki prawnie chronione oraz rzadkie i zagrożone, w tym aldrowanda pęcherzykowata - gatunek z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (jest to jedno z nielicznych stanowisk tego gatunku w Polsce). Na terenie obszaru stwierdzono liczne występowanie 10 gatunków nietoperzy. Występuje tu 5 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Zagrożenia wymienione w standardowym formularzu danych:

- Pozyskiwanie/ usuwanie zwierząt lądowych – poziom niski,
- Drogi, autostrady – poziom niski,
- Nieciągła miejska zabudowa – poziom niski,
- Akwakultura morska i słodkowodna – poziom wysoki,
- Drogi kolejowe – poziom niski,
- Zanieczyszczenia powietrza przenoszone drogą powietrzną – poziom wysoki,
- Pozbywanie się odpadów przemysłowych – poziom średni,
- Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych – poziom niski.

Biorąc pod uwagę odległość od ww. obszarów chronionych (w tym w ramach sieci Natura 2000), specyfikę przeznaczenia terenów oraz potencjalne zagrożenia dla obszaru należy stwierdzić, że uchwalenie planu nie będzie mieć negatywnego oddziaływania na obszary chronione.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Dla obszaru objętego planem ustalono:

- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii;
- zakaz realizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolami **3.6U-PP-PS** i **3.8U-PP-PS**, gdzie dopuszczono realizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dopuszczono realizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegających na realizacji celu publicznego, w tym infrastruktury kolejowej.

W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem nakazano hermetyzację procesów produkcyjnych.

W zakresie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem – dopuszczono zagospodarowanie nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych na terenie działki budowlanej.

Dla terenów objętych planem ustalono maksymalną wysokość zabudowy, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, infrastruktury kolejowej telekomunikacyjnej oraz dostrzegalni przeciwpożarowych, a także z zastrzeżeniem ustaleń planu w zakresie wysokości budynków, wiat oraz obiektów magazynów, składów dla poszczególnych rodzajów terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi: nie więcej niż 50,00 m na terenach oznaczonych symbolami 3.6U-PP-PS, 3.8U-PP-PS, 3.1IE oraz nie więcej niż 30,00 m dla pozostałych terenów.

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Jednym z wariantów, który powinien być rozważany jest tzw. wariant „zerowy” polegający na zachowaniu stanu istniejącego obszaru objętego planem – w takim przypadku sądzić można, że stan lokalnego środowiska pozostanie bez zmian.

Rozważano inny wariant lokalizacyjny. Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania środowiskowe w granicach analizowanych terenów zaproponowanych w „Studium...” funkcje są odpowiednie. Ponadto, zdecydowana większość powierzchni obszaru objętego planem będzie posiadać przeznaczenie tożsame, jak w obowiązujących planach.

Zapisy planu nie przewidują dowolności kształtowania przeznaczenia analizowanych obszarów. Cel i zakres terytorialny planu nie stoi w sprzeczności z nakazami i zakazami dotyczącymi Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Oddziaływanie na środowisko w wyniku uchwalenia planu określono jako lokalne i niemające wpływu na obszary chronione.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza wpływu ustaleń planu odbywać się może przez monitorowanie bezpośrednich rezultatów osiągniętych w wyniku realizacji zakładanych zadań oraz monitorowanie ich oddziaływań. Wskazana jest również kontrola decyzji i uzgodnień formalno- prawnych. Na etapie sporządzania planu, jako przykładowe wskaźniki oceny wpływu zapisów projektu planu w odniesieniu do aspektów środowiskowych można wskazać:

- powierzchnia zabudowy do całkowitej powierzchni obszaru objętego planem – (%);
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu – (%);
- sposób gospodarowania odpadami;
- sposób odprowadzania ścieków – rodzaj;
- ilość zrealizowanych miejsc parkingowych – (szt.).

Zaproponowane wskaźniki mogą być modyfikowane w zależności od osiągniętych rezultatów i możliwości pozyskania danych wynikowych.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z analizy oddziaływania zmian zagospodarowania terenu w planie na poszczególne elementy środowiska wynika, że uciążliwość planowanych zamierzeń na środowisko będzie ograniczona do zasięgu lokalnego. Mając na uwadze powyższe oraz odległość od granicy państwa (minimalna około 22,3 km) planowane zmiany w zagospodarowaniu terenów nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zasięg oddziaływania na klimat akustyczny będzie ograniczony do obszaru planu. Potencjalnie możliwe jest oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, jednakże przy zastosowaniu działań je zapobiegających i minimalizujących nie będzie ono odczuwalne w otoczeniu obszarów objętych planem, a już na pewno w Republice Czeskiej. Oddziaływanie na krajobraz jest znikome, z Republiki Czeskiej nie widać terenów objętych planem.

12. Streszczenie

Przedmiotem niniejszej prognozy jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Kuźnia Raciborska – etap III.

Cele planu

Celem ustaleń planu jest zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej, usługowej (w tym sportu i rekreacji, turystyki, usług publicznych, handlu, gastronomii), produkcji przemysłowej, składów i magazynów wraz z obsługą komunikacyjną z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu.

Powiązania planu z innymi dokumentami

Plan nie stoi w sprzeczności z Ramową Dyrektywą Wodną, Planem Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry czy Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmianę klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Plan jest zgodny z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego oraz nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuźnia Raciborska przyjętego uchwałą Nr XLII/327/2021 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 25 listopada 2021 r. Przeznaczenia wprost wynikają z kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium.

Oddziaływanie na środowisko

Realizacja zamierzeń w funkcjach ustalonych w planie nie wpłynie na różnorodność biologiczną obszarów. Plan dotyczy strefy o przeciętnych walorach przyrodniczych.

Uchwalenie planu nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców.

Na obszarach objętych zmianami przeznaczenia terenu nie stwierdzono występowania cennych okazów fauny i flory. Ustalenia planu nie wpływają na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Obszary objęte zmianami przeznaczenia terenu w planie nie stanowią miejsca bytowania ani migracji zwierząt innych niż pospolite ze względu na zagospodarowanie okolicy.

Uchwalenie planu nie przyczyni się do degradacji powierzchni terenu i zmiany stosunków wodnych.

Wystąpi pylenie ze składowanego materiału (w przypadku wystąpienia wiatru o odpowiedniej sile) oraz zanieczyszczenia wynikające ze spalania paliw.

Nie wystąpią oddziaływania na dobra materialne oraz na zabytki. Nie są spodziewane zmiany klimatu gminy Kuźnia Raciborska. Niewielkie zmiany temperatury i wilgotności powietrza są możliwe w skali wybitnie lokalnej.

Uchwalenie planu nie spowoduje ograniczenia ilości zasobów naturalnych.

Ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko

Ograniczenie oddziaływania realizacji planu na środowisko można teoretycznie osiągnąć na kilka sposobów:

- w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem nakazano hermetyzację procesów produkcyjnych,
- w zakresie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem dopuszczono zagospodarowanie nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych na terenie działki budowlanej.

Ponadto, dla obszaru objętego planem ustalono:

- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii;
- zakaz realizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolami **3.6U-PP-PS** i **3.8U-PP-PS**, gdzie dopuszczono realizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- dopuszczono realizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegających na realizacji celu publicznego.

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych

Można spodziewać się wystąpienia oddziaływań skumulowanych na powietrze atmosferyczne. Na etapie uchwalania planu nie jest możliwe dokładne określenie rodzajów emitowanych zanieczyszczeń (również w kontekście potencjalnego oddziaływania skumulowanego) ze względu na brak wiedzy odnośnie źródeł energii cieplnej.

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań transgranicznych

Nie występuje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania transgranicznego po uchwaleniu planu i realizacji przedsięwzięć z niego wynikających.

Metody analizy skutków uchwalenia planu

Analiza wpływu ustaleń planu odbywać się może przez monitorowanie bezpośrednich rezultatów osiągniętych w wyniku realizacji zakładanych zadań oraz monitorowanie ich oddziaływań. Wskazana jest również kontrola decyzji i uzgodnień formalno-prawnych.

Tychy, 4 grudnia 2023 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kuźnia Raciborska – etap III spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Michał Pazgan
Właściciel

WEKTOR. DORADZTWO EKONOMICZNE
I ŚRODOWISKOWE
Michał Pazgan
43-100 Tychy, ul. Szuwarków 1A/2
tel. 607-677-655
REGON: 241262911 NIP: 677-222-86-63