

Nędza, dnia 09.10.2025r.

PPSP 6220.14.2024

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 ust. 1a, ust 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), §3 ust.1 pkt 40 lit. a oraz §3 ust. 1 pkt 89 lit. f Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz po rozpatrzeniu wniosku P. P. H. U. ASA Laura Motyka – Gola, ul. M. Reja 70A, 44-240 Żory w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowa stawu rybnego o głębokości większej niż 3 m poprzez eksploatację złoża kruszywa naturalnego (po udokumentowaniu) ” zlokalizowanego na terenie działek o numerach ewidencyjnych : 576, 577, 579, 578, 575, 573, 570, 569, 566, 565, 574 km. 1 w miejscowości Siedliska, przekazanego przez Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska do tut. organu zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/587/2024/14446/AK z dnia 13.09.2024r. wyznaczającym Wójta Gminy Nędza do załatwienia przedmiotowej sprawy.

ORZEKAM

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stawu rybnego o głębokości większej niż 3 m poprzez eksploatację złoża kruszywa naturalnego (po udokumentowaniu)” zlokalizowanego na terenie działek o numerach ewidencyjnych : 576, 577, 579, 578, 575, 573, 570, 569, 566, 565, 574 km. 1 w miejscowości Siedliska**
- II. Określić dla w/w przedsięwzięcia następujące wymagania i warunki realizacji:**

1. Zaplecza budowy należy lokalizować poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu.
2. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem znajdują się siedliska i stanowiska chronionych gatunków zwierząt, niezidentyfikowane w trakcie waloryzacji przyrodniczej. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych.
3. Przed rozpoczęciem prac ziemnych i wydobywczych należy:

a) ściągnąć warstwę humusową gleby w celu jej późniejszego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, bez mieszania go z warstwą macierzystą ziemi (martwicą); powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, przyzmy należy lokalizować poza obszarem wyznaczonym przez rzuty koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki, powiększonym o bufor szerokości 2m.

b) zdejmowanie humusu i nadkładu prowadzić pasami, w sposób umożliwiający przeniesienie się żyjących tam zwierząt na tereny sąsiednie. Usunięty nadkład należy zwałować na tymczasowym zwałowisku, zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji Inwestora.

4. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycji zwierząt,

b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia.

5. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy:

a) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nadbiegach korzeniowych,

b) drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robot budowlanych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa.

Dokładne miejsce i sposób wykonywania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony), należy wykonywać ręcznie,

c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów, ręcznie wypuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,

d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,

e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

6. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego

zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.

7. W przypadku stwierdzenia obecności w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii:

a) rośliny należy usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręczne lub ścąć części nadziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września.

b) odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia należy oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin,

c) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi należy niezwłocznie umieścić w szczelnych workach lub pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania,

d) czynności te należy wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi botanika z nadzoru przyrodniczego.

8. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:

a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,

b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,

c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,

d) ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu.

Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny.

Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji.

e) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.

9. W celu ochrony siedlisk ptaków (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) skarpy powstałe w wyniku eksploatacji, które nie będą naruszone (eksploatowane) w okresie lęgowym tych ptaków (tj. od 10 kwietnia do 1 września każdego roku) mają pozostać strome (o nachyleniu powyżej 70°), co umożliwi ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu. Natomiast skarpy, które zaplanowano do eksploatacji w danym okresie lęgowym ptaków, powinny zostać ukształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 70°. Ponadto przed przystąpieniem do prac

wydobywczym w terminie od 10 kwietnia do 1 września każdego roku, należy dokonywać oględzin skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od 10 kwietnia do 1 września każdego roku.

10. Działania rekultywacyjne w kierunku wodnym (budowa stawu hodowlanego do ekstensywnej hodowli ryb) należy wykonać uwzględniając istniejące warunki siedliskowe. Przyszły staw hodowlany należy ukształtować w sposób zapewniający nieregularne dno i łagodne nachylenie skarp. Obszar poddany rekultywacji należy pozostawić do naturalnej sukcesji.

11. Zarybianie zbiornika należy prowadzić przy wykorzystaniu rodzimych gatunków ryb karpiowatych takich jak: karp, płoć, lin, okoń, karaś złocisty. Dopuszcza się również wprowadzenie gatunków drapieżnych ryb takich jak: szczupak, sum, sandacz.

12. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, pełnionym przez osobę legitymującą się odpowiednim doświadczeniem przyrodniczym:

a) kontrola terenu eksploatacji pod kątem występowania stanowisk i siedlisk gatunków chronionych oraz przekazywanie Wykonawcy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac przygotowawczych i eksploatacyjnych, w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających, m.in. na odpowiednim kształtowaniu/zabezpieczaniu hałd humusu lub ziemi w celu uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki (m.in. jaskółki brzegówki),

b) identyfikacja obecności chronionych gatunków zwierząt na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,

c) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody

d) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,

e) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,

f) identyfikacja roślin obcych i inwazyjnych w terenie, kontrola właściwej metody likwidacji roślin oraz decydowanie o przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych.

13. W celu zapobiegania wyciekom z użytkowanych na terenie zakładu maszyn i urządzeń, należy dokonywać regularnych przeglądów technicznych i serwisowania sprzętu.

14. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów), a grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy niezwłocznie usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie.

15. Tankowanie i ewentualne serwisowanie pojazdów i maszyn, używanych w zakładzie górnictwym, oraz magazynowanie paliw wykonywać na szczelnej nawierzchni.

16. Odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego.

17. Wydobycie kopaliny należy prowadzić w sposób nie powodujący obniżania zwierciadła wód gruntowych.

UZASADNIENIE

Do Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska w dniu 24.07.2024r. wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stawu rybnego o głębokości większej niż 3 m poprzez eksploatację złoża kruszywa naturalnego (po udokumentowaniu)” zlokalizowanego na terenie działek o numerach ewidencyjnych : 576, 577, 579, 578, 575, 573, 570, 569, 566, 565, 574 km. 1 w miejscowości Siedliska. Na wniosek Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska, w związku z faktem, iż Gmina Kuźnia Raciborska jest stroną postępowania, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem SKO.OSW/41.9/587/2024/14446/AK z dnia 13.09.2024r. postanowiło wyznaczyć Wójta Gminy Nędza do załatwienia tej sprawy. Dnia 01.10.2024r. do Urzędu Gminy w Nędzy wpłynęły akta sprawy przekazane przez Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska. Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest wójt. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie §3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz §3 ust. 1 pkt 89 lit. f Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W myśl w/w Rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, zalicza się wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na realizacji stawów o głębokości nie mniejszej niż 3 m, innej niż wymieniona w lit. e. Zgodnie z art. 59a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z wypisem i wrysem z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kuźnia Raciborska GN.6727.180.2024 z dnia 05.08.2024 stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (Uchwała Nr XXXV/245/2001 Rady Miejskiej w

Kuźni Raciborskiej z dnia 02.07.2001r.) jedynie dla działek (części działek nr 576, 577, 579) objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – symbol 10.3'PE,UT,RPO – możliwość eksploatacji złóż kopalin z ukierunkowaniem rekultywacji na funkcje turystyczne i hodowlane oraz symbol 10.3'SK – teren udokumentowanego złoża kruszywa. Działki nr 578,575,574,573, 570,569, 566, 565 oraz część działek nr 576, 577, 579 znajdują się poza miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów oznaczonych symbolami 10.3'PE,UT,RPO ustalono:

- możliwość eksploatacji złóż kopalin na terenach określonych w rysunku planu pod warunkami uwzględniającymi ustanowione normy prawne oraz występujące lokalne uwarunkowania, a w szczególności:

- zachowania filara ochronnego rzeki Odry i Rudy,
- zachowanie filara ochronnego dróg powiatowych oraz drogi gminnej relacji Budziska-Ruda Dziergowska,
- zachowanie, przełożenie bądź modernizacja infrastruktury technicznej i komunikacyjnej po uzgodnieniach z administratorem sieci,
- zamknięcie wszelkich uciążliwości w granicach opracowania tj. w szczególności: zachowanie wymogów w zakresie hałasu, drgań i zapylenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, ochrona wartości użytkowych sąsiadujących gruntów rolnych,
- poprawa stanu gospodarki wodą- budowa zbiorników retencyjnych o urozmaiconej linii brzegowej(zatokowej, wyspowej), zapewniającej tworzenie naturalnych siedlisk oraz zagospodarowanie terenów rodzimymi gatunkami flory i fauny, zgodnie z odrębnym projektem rekultywacji,
- poprawa funkcjonowania oraz wzbogacenie środowiska przyrodniczego poprzez racjonalną eksploatację naturalnych kopalnych struktur geologicznych (kruszyw przydatnych gospodarczo),
- zakaz burzenia struktur geologicznych nieprzydatnych gospodarczo,
- zachowanie istniejących lasów, gruntów organicznych, torfowisk i starorzeczy,
- zabezpieczenie terenu przed nasilaniem się procesów osuwisk i erozji gleb,
- skoordynowanie eksploatacji z niezwłoczną i sukcesywną rekultywacją w kierunku wodnym, polegającą m.in. na ukształtowaniu i umocnieniu brzegów planowanego zbiornika wodnego, w szczególności poprzez nasadzenia rodzimych gatunków drzew i krzewów, takich jak np. wierzba szara, iwa biała i krucha,
- zapewnienie obsługi przez sieci infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zgodnie z odrębnymi przepisami (ewentualne opracowanie zmian planu dla sieci doprowadzających spoza obszaru opracowania),
- prawidłowa proekologiczna gospodarka wodna, wodno-ściekowa i gospodarka odpadami,
- szczególna ochrona odsłoniętej warstwy wodonośnej polegająca m. in. na niedopuszczeniu do składowania jakichkolwiek odpadów, niedopuszczaniu do pracy niesprawnego sprzętu mechanicznego, wyposażenie baz transportowo-sprzętowych w systemy separacji ropopochodnych z wód opadowych i wód z myjni płytowych,
- zastosowanie ogrzewania wykorzystującego ekologiczny nośnik energii,
- uwzględnienia odporności i pojemności środowiska,
- wzbogacenia struktur krajobrazowych, w szczególności poprzez realizację urozmaiconej linii brzegowej z bogatą rodzimą roślinnością przybrzeżną,
- zachowanie harmonii krajobrazu,

- realizacji obiektów kubaturowych, tymczasowych (socjalno-technicznych), zakładów eksploatacyjnych,
 - realizacji obiektów rekreacyjnych i gospodarczych nawiązujących do regionalnej architektury,
 - realizacji zieleni izolacyjnej pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową a planowana zabudową rekreacyjną.
- nadzór archeologiczny przy wszelkich pracach ziemnych.

Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) Wójt Gminy Nędza zwrócił się dnia 11.10.2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Raciborzu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach z prośbą o wydanie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Z uwagi na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 w/w ustawy, zastosowano art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz o wystąpieniu o stosowne opinie poprzez obwieszczenie z dnia 11.10.2024r. Obwieszczenia zostały zamieszczone na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Nędzy, Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej i w Sołectwie Siedliska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w/w urzędów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem WOOŚ.4220.498.2024.PI.1 z dnia 31.10.2024r. wniósł o uzupełnienie wniosku. Uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę wpłynęło do organu I instancji dnia 29.11.2024r. i zostało przesłane pismem z dnia 04.12.2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem WOOŚ.4220.498.2024.PI.2 z dnia 23.12.2024r. wniósł o kolejne uzupełnienie wniosku. Uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę wpłynęło do organu I instancji dnia 12.02.2025r. i zostało przesłane pismem z dnia 14.02.2025r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem WOOŚ.4220.498.2024.MP1.3 z dnia 05.03.2025r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu pismem ONS/ZNS.9022.3.17.2024 z dnia 31.10.2024r. wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach, pismem CG.ZZŚ.4901.172.2024.MS z dnia 04.11.2024r. wniósł o uzupełnienie wniosku. Uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę wpłynęło do organu I instancji dnia 08.11.2024r. i zostało przesłane pismem z dnia 04.12.2024r. do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach, pismem CG.ZZŚ.4901.172.2024.MS z dnia 30.12.2024r. wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Z uwagi na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zastosowano art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań i uzyskanych opinii poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Nędza z dnia 10.03.2025r.

Obwieszczenia zostały zamieszczone na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Nędzy, Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej i w Sołectwie Siedliska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w/w urzędów.

Podczas toczącego się postępowania wpłynęło pismo OŚ.6220.3.2024 z dnia 27.01.2025r. strony postępowania z uwagami i sprzeciwem wobec realizacji przedsięwzięcia. Strona postępowania swój sprzeciw opiera na następujących w jej opinii okolicznościach:

- braku zakończenia przez wnioskodawcę wcześniejszych inwestycji,
- negatywne skutki środowiskowe,
- brak zaufania do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Strona postępowania wnosi o:

- uwzględnienie w toczącym się postępowaniu okoliczności związanych z niedokończoną wcześniej inwestycją,
- przeprowadzenie szczegółowej analizy wiarygodności i kompetencji inwestora oraz rzeczywistego wpływu nowej inwestycji na środowisko,
- wydania decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do w/w zgłoszonych sprzeciwów oraz wniosków Organ I instancji wyjaśnia, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Ustawa ta określa wszystkie kryteria, jakie należy uwzględnić przy jej wydawaniu. Jest to dość szeroki wachlarz wszystkich aspektów środowiskowych, jednak zdecydowanie ustawa nie przewiduje uzależnienia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach od niedokończonych inwestycji lub przedsięwzięć będących przedmiotem innego postępowania. Nie ma także żadnych podstaw prawnych aby dopuszczać się działań związanych z badaniem wiarygodności i kompetencji inwestora, to działania daleko wykraczające poza kompetencje wskazane w w/w ustawie. W toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ I instancji kieruje się przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w sposób rzetelny i sumienny oceniając wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko, biorąc pod uwagę opinie instytucji wskazanych w w/w ustawie. Zdecydowanie należy również zaznaczyć, że istotą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie, czy przedsięwzięcie wymaga lub nie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego określenia wszystkich warunków jakie należy spełnić aby przedsięwzięcie mogło zostać zrealizowane bezpiecznie, bez szkody dla środowiska. Oczywiście istnieje szereg uwarunkowań, które mogą skutkować wydaniem decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (np. brak zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, warianty realizacji przedsięwzięcia powodujące znaczne szkody dla środowiska itp.). Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się przed wydaniem jednej z decyzji (lub zgłoszenia), o którym mowa w art. 71 w/w ustawy.

Stosownie do zapisów art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stosownie zaś do zapisów art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w decyzji organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Nędza, biorąc pod uwagę w/w opinie, zgłoszone uwagi oraz uwzględniając łącznie następujące kryteria:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

postanowił nie stwierdzać potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 10.04.2025r. Wójt Gminy Nędza wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Informacja o wydanej decyzji oraz treść decyzji została podana do publicznej wiadomości dnia 10.04.2025r.

Dnia 28.04.2025r. odwołanie od wydanej decyzji złożył Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska- jako strona postępowania. O złożeniu odwołania strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem Wójta Gminy Nędza z dnia 30.04.2025r.

W dniu 17.06.2025r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wydało decyzję SKO.OŚ/41.9/405/2025/7300/AK uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Organ I Instancji wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie:

- przedstawienia informacji uwzględniającej oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w związku z powiązaniami przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami realizowanymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,
- uwzględnienia powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Wnioskodawca uzupełnił wniosek w wymaganym zakresie w dniu 15.07.2025r.

Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) Wójt Gminy Nędza ponownie zwrócił się dnia 13.08.2025r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Raciborzu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach z prośbą o wydanie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem WOOS.4220.389.2025.MP1.1 z dnia 22.08.2025r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu pismem ONS/ZNS.9022.3.17.2024 z dnia 28.08.2025r. wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach, pismem CG.ZZŚ.4901.172.2024.MS z dnia 28.08.2025r. poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie wyrażone opinią CG.ZZŚ.4901.172.2024.MS z dnia 30.12.2024r. o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia warunków jego realizacji.

Z uwagi na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zastosowano art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań i uzyskanych opinii poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Nędza z dnia 08.09.2025r.

Obwieszczenia zostały zamieszczone na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Nędzy, Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej i w Sołectwie Siedliska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w/w urzędów.

W terminie wskazanym w obwieszczeniu żadna ze stron nie zgłosiła chęci zapoznania się z dowodami i materiałem oraz nie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i materiałów i nie wniosła uwag.

Inwestycja będzie realizowana na działkach o nr 576, 577, 579, 578, 575, 573, 570, 569, 566, 565, obręb 0007 Siedliska, jednostka ewidencyjna Kuźnia Raciborska. Teren inwestycji częściowo jest użytkowany rolniczo (zachodnia część terenu), natomiast wschodnia część stanowi nieużytek częściowo porośnięty roślinnością drzewiastą. Obecnie na południu od terenu inwestycji również wykonany jest zbiornik wodny, stanowiący miejsce eksploatacji kruszywa. Od wschodniej strony teren sąsiaduje z terenami nieużytków, które porośnięte są zadrzewieniami. Od północnej strony obszar sąsiaduje z ul. Leśną, za którą również położone są tereny nieużytków porośniętych niewielkimi zadrzewieniami. Od zachodniej strony obszar inwestycji sąsiaduje z ul. Żwirki i Figury i Kopalnią Piasku „Kotłarnia” S.A. Inwestycja obejmie budowę zbiornika wodnego (stawu hodowlanego) o głębokości 5-6 m. Jako że w podłożu znajdują się grunty, mogące stanowić potencjalne kruszywo, które może być eksploatowane i wykorzystywane gospodarczo, kształtowanie czaszy zbiornika będzie prowadzone, jako eksplantacja kruszywa. Inwestor przewiduje w ciągu dnia eksploatować 160 ton kopaliny. Biorąc pod uwagę powyższe, rodzaj inwestycji (polegającej na wydobywaniu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową oraz budowę stawu o głębokości 5-6 m), oraz fakt, że inwestycja znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, należy stwierdzić, iż projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś i § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit. f Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.). Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o oś. Biorąc pod uwagę, rodzaj przedsięwzięcia oraz działania jakie zostały przedstawione w karcie informacyjnej (tj. tankowanie pojazdów i maszyn oraz ich serwisowanie będzie odbywało się poza wyrobiskiem, a także utrzymanie maszyn w dobrym stanie technicznym), planowane zamierzenie nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

Inwestor wskazuje, że prace wydobywcze prowadzone będą bez odwadniania złoża, po osiągnięciu zwierciadła wody eksploatacja prowadzona będzie spod wody. Materiał będzie odsączany na łyżce koparki i przewożony jako wilgotny a nie zawodniony. Wydobywanie materiału z czaszy zbiornika odbywać się będzie bez poboru wód gruntowych, a co za tym idzie bez obniżania naturalnego zwierciadła wód gruntowych. Wahania zwierciadła wody będą takie same jak wahania wód podziemnych, co pozwoli na zachowanie bezpiecznej głębokości dla ryb. Planowana eksploatacja nie będzie wymagała odwodnienia wyrobiska i odprowadzania wód kopalnych, w związku z czym nie będzie wpływała na wody podziemne i powierzchniowe. Stosowana technologia wydobywania kopaliny ze złoża będzie bezodpadowa i nie będzie prowadziła do wytwarzania ścieków. W ramach funkcjonowania planowanego zamierzenia będą powstawały ścieki bytowe, które będą ujmowane do bezodpływowego zbiornika. Ścieki ze zbiornika będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy. Na terenie inwestycji nie będą powstawały ścieki technologiczne. Wody opadowo-roztopowe będą odprowadzane do gruntu. Biorąc pod

uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż planowane zamierzenie nie będzie powodowało zagrożenia zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Czerwona Woda o kodzie RW6000101156929, posiadającej statua naturalnej części wód. Stan chemiczny JZWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023, poz. 335), został oceniony jako dobry. Ze względu na zidentyfikowane presje JCWP została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu jednolitej część wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000142 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy, w związku z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako dobry. Jednolita część wód podziemnych uznana została za niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Teren inwestycji znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika wód Podziemnych nr 332- Subniecka Kędzierzyńsko – Głubczycka.

Planowana inwestycja będzie stanowiła źródło hałasu. Hałas będzie powstawał w związku pracą maszyn wykorzystywanych do wydobywania i transportu kruszywa naturalnego. Planowane przedsięwzięcie będzie funkcjonowało tylko w porze dnia rozumianej jako 6:00-22:00. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 400 m od planowanego zamierzenia, należy stwierdzić, iż funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie pogorszy klimatu akustycznego na ww. terenach chronionych akustycznie.

Planowane zamierzenie będzie wiązało się z niewielkimi emisjami do powietrza. W zakresie emisji do powietrza wyróżnić można emisję niezorganizowaną, która będzie pochodziła z procesu eksploatacji złoża, ze spalania paliw w maszynach eksploatujących kruszywo oraz pojazdach samochodowych poruszających się po terenie inwestycji. Ponadto emisje zanieczyszczeń do powietrza będą powstawały z miejsc składowania nadkładu złoża. Niemniej jednak inwestor przewidział zraszanie wodą miejsc składowania ww. nadkładu, w celu zminimalizowania emisji zanieczyszczeń do powietrza. Mając na uwadze powyższe oraz informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie nie pogorszy stanu jakości powietrza na terenie sąsiadującym z inwestycją.

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi. Masy ziemne (nadkład złoża) zostaną wykorzystane do rekultywacji wyrobiska eksploatacyjnego.

Lokalizacja zaplecza budowy zostanie ustalona poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, co powoli na zminimalizowanie m.in. ryzyka uszkodzenia lub zniszczenia zieleni i terenów przyrodniczo cennych. W karcie informacyjnej wskazano, iż analiza uwarunkowań siedliskowych terenu planowanego przedsięwzięcia, jak również obszarów z nim sąsiadujących, wskazuje, że w granicach planowanej inwestycji możliwe jest bytowanie, zarówno stałe, jak i czasowe, przedstawicieli fauny z różnych grup systematycznych, związanych przede wszystkim z otwartymi terenami rolnymi oraz zadrzewieniami, w tym z kompleksami leśnymi. Teren inwestycji stanowi obszar żerowiskowy dla zwierzyny płowej oraz ptactwa polnego. Do występujących i potencjalnie bytujących tu zwierząt kręgowych zaliczają

się głównie ptaki, w tym m.in.: bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus glandarius*, wrona siwa *Corvus cornix*, gawron *Corvus frugilegus*, mazurek *Passer montanus*, rudzik *Erithacus rubecula*, pliszka siwa *Motacilla alba*, szpak *Sturnus vulgaris*, kos *Turdus merula*, kukułka *Cuculus canorus*, skowronek polny *Alauda arvensis*, a spośród ptaków drapieżnych – np. myszołów *Buteo buteo*. Obecność zadrzewień i zakrzewień oraz terenów łąkowych w granicach analizowanego obszaru stwarza dogodne siedliska do gniazdowania wielu przedstawicieli tej grupy zwierząt. Ssaki potencjalnie występujące na terenie inwestycji reprezentują m.in. zwierzęta kopytne, takie jak dzik *Sus scrofa*, sarna *Capreolus capreolus*, jeleni *Cervus elaphus* oraz np. lis *Vulpes vulpes*, zając szarak *Lepus europaeus*, kuna domowa *Martes foina* i leśna *M. martes*, gryzonie, w tym chroniona wiewiórka *Sciurus vulgaris*, jeże *Erinaceus europaeus* czy krety *Talpa europaea*. Ponadto na teren opracowania załatywać mogą nietoperze. W granicach terenu opracowania istnieją także siedliska umożliwiające bytowanie pospolitszych gatunków gadów i płazów. Mając na uwadze powyższe, a także sąsiedztwo terenów czynnych przyrodniczo, w tym terenów zadrzewionych, nie można zatem wykluczyć możliwości pojawienia się chronionych siedlisk, roślin czy też zwierząt, na terenie inwestycji, których nie zidentyfikowano w trakcie inwentaryzacji. Należy również podkreślić, że udostępnienie złoża do eksploatacji będzie wymagało przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na zdjęciu warstwy nadkładu zalegającej nad złożem. Prowadzenie prac przygotowawczych oraz późniejszych prac ziemnych i wydobywczych, może wiązać się z możliwością wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem wycinki drzew czy usuwania zieleni wraz z humusem. W związku z powyższym, nakazano by prace przygotowawcze prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska, a także stanowiska chronionych zwierząt. Ponadto nakazano, aby ściągnięty humus, w celu późniejszego wykorzystania, składować w pryzmach i zabezpieczyć przed ewentualnym zmieszaniem się z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Zdejmowanie humusu i nadkładu musi być wykonywane pasmowo, aby umożliwić przemieszczanie się zwierząt na tereny sąsiednie. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt na etapie prowadzenia działań przygotowawczych i wydobywczych wskazano, by wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia zwierząt na terenie inwestycji oraz by prace były prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Ponadto w przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt w wyrobisku nadzór przyrodniczy zdecyduje o ich odłowieniu i przeniesieniu poza teren inwestycji w odpowiednie siedliska.

Z przekazanej dokumentacji wynika, że w ramach realizacji inwestycji przewiduje się wycinkę 46 sztuk drzew z rodzaju brzoza i czeremcha. Samo prowadzenie wycinki drzew/krzewów stanowić może jednak zagrożenie dla zwierząt w tym, m.in. ptaków. Zgodnie z przedstawionymi w karcie informacyjnej danymi z badań terenowych, w otoczeniu terenu inwestycji odnotowano występowanie licznych gatunków ptaków. Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W tym celu w niniejszej decyzji nakazano, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia zieleni przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już

drzew/krzewów. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda oraz uzyskania zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów. Autorzy karty informacyjnej wskazali ponadto działania mające na celu zabezpieczenie drzew rosnących w sąsiedztwie terenu inwestycji przed uszkodzeniami mechanicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych.

W analizowanym obszarze zostały stwierdzone inwazyjne gatunki obce roślin (IGO). Na terenie inwestycji stwierdzono nawłóć późną *Solidago gigantea*. Określone w warunku II.7. sentencji decyzji obowiązki dotyczą wyłącznie IGO innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.), bowiem postępowanie z gatunkami wymienionymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 317, str. 35 z późn. zm.) regulowane jest przez przepisy ww. ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nad pracami związanymi z usuwaniem IGO będzie czuwał nadzór botaniczny/przyrodniczy, aby przypadkowo nie rozprzestrzeniać IGO w analizowanym obszarze.

W uzupełnieniu do karty informacyjnej wskazano, że w ramach realizacji inwestycji „planuje się sukcesywną przebudowę skarpy eksploatacyjnych w skarpy docelowe z użyciem nadkładu, nie przewiduje się zabezpieczenia czy ochrony siedlisk ptaków wykorzystujących skarpy robocze. Ze względów bezpieczeństwa nie przewiduje się pozostawienia na sezon zimowy skarpy roboczych tj. stromych, w których wiosną mogłyby zagnieździć się ptaki”. Aby uporządkować wiedzę w temacie ochrony ptaków zasiedlających pionowe skarpy na placu budowy, w niniejszej decyzji wskazano, aby nieeksploatowane pionowe ściany wyrobisk pozostawić strome w okresie lęgowym tych ptaków (tj. od 10 kwietnia do 1 września każdego roku), co umożliwi ptakom gatunku jaskółka brzegówka czy zimorodek ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu. Natomiast skarpy, które zaplanowano do eksploatacji w danym okresie lęgowym ptaków, kształtować jako łagodne, bez pionowych ścian (co wykluczy ich zasiedlenie). Jednocześnie wskazano, żeby przed przystąpieniem do prac wydobywczych w terminie od 10 kwietnia do 1 września każdego roku dokonywać oględzin skarpy pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od 10 kwietnia do 1 września każdego roku. W niniejszej decyzji określono, aby działania rekultywacyjne w kierunku wodnym były wykonane w sposób uwzględniający uwarunkowania przyrodnicze terenu eksploatacji. Nowo powstały zbiornik wskazano ukształtować w sposób zapewniający nierównomierne dno i skarpy zbiornika o łagodnym nachyleniu 17-25°, które zapewnią swobodny dostęp zwierząt do wodopoju, zaś lokalne przegłębienia i nieregularności dna, stworzą schronienie dla organizmów w przypadku obniżenia poziomu zwierciadła wody oraz będą pełniły funkcję wodopoju dla zwierzyny w suchym okresie. Ponadto wskazane jest, aby w ramach rekultywacji pozostawić obszar eksploatacji pod naturalną sukcesję. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w tym zakresie będzie miało charakter

czasowy, a przyjęty kierunek rekultywacji w przyszłości może przyczynić się do wzrostu bioróżnorodności terenu inwestycji. W karcie informacyjnej podkreślono, że zbiornik wodny oraz jego otoczenie, stanowił będzie dogodne siedlisko dla wielu gatunków zwierząt, w tym głównie ptaków. Przyszły zbiornik wodny wskazano zarybiać rodzimymi gatunkami ryb karpiowatych takimi jak: karp, płoć, lin i karaś złocisty. Jednocześnie dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów wodnych dopuszczono możliwość wprowadzenia drapieżnych gatunków ryb takich jak: szczupak, sum, sandacz, które pełnią rolę oczyszczającą w stawie, eliminując osobniki mniejsze i słabsze.

W decyzji wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji planowanej inwestycji. Nadzór przyrodniczy będzie dokonywał kontroli sposobu prowadzenia prac, pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanej decyzji. Będzie również dokonywał oceny skuteczności wykonanych zabezpieczeń i w razie konieczności podejmował dodatkowe działania związane z ochroną gatunkową. W uzasadnionych przypadkach nadzór podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac wydobywczych. W zakresie nadzoru przyrodniczego będzie nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę i faunę do minimum. Wykonawca na czas realizacji zamierzenia (wraz z rekultywacją terenu inwestycji) zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzania roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach form ochrony przyrody wymienionych w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.). Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Planowane zamierzenie z uwagi na swój zakres, skalę i charakter nie zagrozi celom ochrony Parku określonym w Rozporządzeniu nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich oraz nie naruszy zasad ochrony walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych i przyrodniczych objętych ochroną prawną.

Biorąc pod uwagę, iż docelowym obiektem wytworzonym po realizacji inwestycji jest zbiornik wodny, który nie będzie ogrodzony, a jego ukształtowanie w postaci zastosowania łagodnych brzegów dodatkowo ułatwi do niego dostęp, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie przyczyni się do zaburzenia drożności korytarza ekologicznego dla ssaków kopytnych K/LR-ODRA/1. Należy zaznaczyć, że w sąsiedztwie przedsięwzięcia, występują tereny leśne, które są atrakcyjniejszym miejscem, m.in. dla migracji ssaków. Biorąc niniejsze pod uwagę, a także otwartą przestrzeń, która sąsiaduje z terenem przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby planowane zamierzenie miało istotny wpływ na drożność i integralność ww. korytarza ekologicznego. Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują

obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – Stawy Łęczczok PLH240010, zlokalizowany jest ok. 3,21 km od granic przedsięwzięcia. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 990) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stawy Łęczczok (PLH240010). Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/stawy-lezczok-plh240010>].

Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter i lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Ze względu rodzaj inwestycji oraz znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 22 km w linii prostej od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Biorąc pod uwagę parametry eksploatowanego przedsięwzięcia, oraz uzupełnienie informacji złożone przez Wnioskodawcę w dniu 15.07.2025r. należy stwierdzić, że oddziaływania skumulowane w związku z funkcjonowaniem inwestycji nie będą występowały i nie ma konieczności określenia dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia niż te określone w sentencji niniejszej decyzji. W granicach oddziaływania inwestycji określonych ustawowo znajdują się zakłady o takim samym profilu: część terenu Odkrywkowego Zakładu Górniczego Siedliska oraz fragment Kopalni Piasku „Kotlarnia” S.A. Odkrywkowy Zakład Górniczy Siedliska jest również przedsięwzięciem wnioskodawcy, który stwierdził, że nie planuje się prowadzenia prac równocześnie w istniejącym i planowanym przedsięwzięciu, również zaplecze techniczne będzie służyć istniejącemu jak również planowanemu przedsięwzięciu, nie planuje się nabycia nowych urządzeń. Biorąc pod uwagę, że prace związane z wydobywaniem nie będą realizowane równolegle na obecnym terenie i na projektowanym terenie wyklucza się powstanie kumulacji niektórych oddziaływań. Z uwagi na sąsiedztwo istniejącej Kopalni Piasku „Kotlarnia” S.A. istnieje prawdopodobieństwo kumulacji hałasu. Zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami przez wnioskodawcę zasięg kumulacji oddziaływania akustycznego obydwu zakładów o poziomie 50 dB zamyka się w promieniu maksymalnie 130m od granicy terenu inwestycji obydwu zakładów i nie pogarsza klimatu akustycznego istniejącej w odległości ok. 410 m zabudowy mieszkaniowej.

Z uwagi na ww. prognozowane oddziaływania planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie się zaliczać do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ww. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

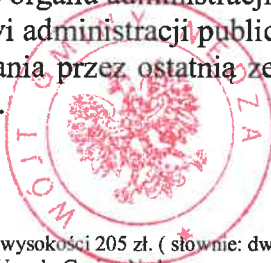
Mając na uwadze rodzaj inwestycji, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz naturalnej jest niewielkie.

Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie poza terenami wymagającymi specjalnej ochrony oraz przewidywane oddziaływanie, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, określając zarazem zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooś, obowiązki działań mających na celu poszanowanie i ochronę zasobów przyrodniczych na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Do niniejszej decyzji załączono charakterystykę przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Wójty Gminy Nędza, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia/dokonania zawiadomienia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT GMINY
Leszek Pietrasz

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł. (słownie: dwieście pięć złotych)- opłatę uiszczono w dniu 09.10.2024r. nr pokwitowania 7852360 w kasie Urzędu Gminy Nędza.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- P. P. H. U. ASA Laura Motyka – Gola, ul. M. Reja 70A, 44-240 Żory
2. Strony postępowania wg rozdzielnika- poprzez obwieszczenie
3. Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4, 47-420 Kuźnia Raciborska
4. A/a

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu
ul. Batorego 8
47-400 Racibórz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gliwicach
ul. Robotnicza 2
44-100 Gliwice

Załącznik do decyzji PPSP 6220.14.2024 z dnia 30.09.2025r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)

Charakterystyka przedsięwzięcia.: „Budowa stawu rybnego o głębokości większej niż 3 m poprzez eksploatację złoża kruszywa naturalnego (po udokumentowaniu)” zlokalizowanego na terenie działek o numerach ewidencyjnych : 576, 577, 579, 578, 575, 573, 570, 569, 566, 565, 574 km. 1 w miejscowości Siedliska.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszego opracowania polegało będzie na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego. Inwestycja będzie realizowana na działkach o nr 576, 577, 579, 578, 575, 573, 570, 569, 566, 565, 574 obręb 0007 Siedliska, jednostka ewidencyjna Kuźnia Raciborska. Planowana inwestycja realizowana będzie na obszarze o powierzchni 2,943 ha (powierzchnia planowanego zbiornika to ok. 2,417 ha) Teren inwestycji częściowo jest użytkowany rolniczo (zachodnia część terenu), natomiast wschodnia część stanowi nieużytek częściowo porośnięty roślinnością drzewiastą. Obecnie na południu od terenu inwestycji również wykonany jest zbiornik wodny, stanowiący miejsce eksploatacji kruszywa. Od wschodniej strony teren sąsiaduje z terenami nieużytków, które porośnięte są zadrzewieniami. Od północnej strony obszar sąsiaduje z ul. Leśną, za którą również położone są tereny nieużytków porośniętych niewielkimi zadrzewieniami. Od zachodniej strony obszar inwestycji sąsiaduje z ul. Żwirki i Figury i Kopalnią Piasku „Kotlarnia” S.A. Inwestycja obejmuje budowę zbiornika wodnego (stawu hodowlanego) o głębokości 5-6 m. Jako że w podłożu znajdują się grunty, mogące stanowić potencjalne kruszywo, które może być eksploatowane i wykorzystywane gospodarczo, kształtowanie czaszy zbiornika będzie prowadzone, jako eksplantacja kruszywa. Inwestor przewiduje w ciągu dnia eksploatować 160 ton kopaliny. Wielkość planowanego rocznego wydobycia będzie wynosić powyżej 20 000 m³.

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem nie występują żadne obiekty budowlane. Najbliższe zabudowania (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) położone są w odległości około 0,42 km od północnej granicy terenu. Tereny planowanej eksploatacji według Mapy hydrogeologicznej Polski posiadają pierwszy poziom wodonośny poniżej 1 m.

Na terenie planowanej inwestycji występuje lokalnie zieleń wysoka. Inwestor, w związku z realizacją projektowanego przedsięwzięcia przewiduje usunięcie drzew i krzewów. Wycinkę poprzedzi uzyskanie stosownych zezwoleń bezpośrednio przed rozpoczęciem inwestycji. Drugi etap realizacji inwestycji (faza eksploatacji) polegać będzie na ściągnięciu nadkładu kopaliny oraz eksploatacji złoża metoda odkrywkową.

Podczas sporządzania planu ruchu zakładu górniczego wyznaczone zostaną pasy ochronne, z których nie nastąpi wydobycie. Ich szerokość będzie zgodna z wartościami normy PN-G-02100:1996 „Górnictwo odkrywkowe – Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”.

Tereny działek przeznaczone pod eksploatację to działki rolne RV i RVI klasy oraz łąki trwałe ŁV, a także grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp).

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych i powierzchniowych oraz obszarami „Natura 2000”.

WÓJT GMINY

Leszek Pietrasz

